



CONVOCATORIA

“Hablemos de La Habana”

17 al 20 de mayo de 2016

MARCO CONCEPTUAL

La Habana, ciudad heterogénea y singular, se distingue de otras capitales latinoamericanas por no haber sufrido el auge constructivo de los años sesenta ni sus consecuencias “modernizadoras”, inconscientes e insensibles al patrimonio. Igualmente se evitó el avasallamiento de la especulación inmobiliaria que en otras ciudades de la región igualaron barrios enteros con un lenguaje arquitectónico impersonal, creando manchas de anonimato sobre las antiguas zonas tradicionales.

Por el contrario, los profundos cambios sociales vividos en la Isla a partir de 1959 hicieron que la capital quedara relegada por asuntos más urgentes a resolver en otras zonas del país. Las estrategias de desarrollo se dirigieron hacia las cabeceras provinciales, en la búsqueda de un equilibrio de las mismas en relación con la capital; la ciudad se “congeló” y se conservó en su esencia al no haberse producido transformaciones sustanciales que modificaran su imagen. Desde su centro histórico, entrañable y valioso, hasta los barrios más alejados de las zonas centrales, la ciudad creció por extensión y no por sustitución, lo cual permite asegurar que es la ciudad ideal para impartir una clase de arquitectura y urbanismo, pues permite apreciar las diversas corrientes y estilos en el paulatino devenir del desarrollo urbano.

Pero esta situación conllevó a una compleja paradoja: la ciudad ha conservado una estructura urbana y edilicia que la dotan de grandes valores culturales al mismo tiempo que ha crecido, de manera exponencial, el deterioro de las infraestructuras, el espacio público y el fondo edificado, debido a la falta de una dinámica inversionista y de un mantenimiento sistemático, lo cual supone una enorme amenaza para su salvaguarda.

El lento e insuficiente ritmo de desarrollo de La Habana en la segunda mitad del siglo XX, quedó abruptamente interrumpido a inicios de los años noventa con la caída del bloque socialista del Este, que sumió al país en una de las más graves crisis económicas, acentuada en el contexto de bloqueo económico que se padece hace décadas.

La ciudad de La Habana se acerca a su medio milenio ante un nuevo y prometedor escenario: en el ámbito nacional el país se encuentra inmerso en un proceso de reorganización institucional y de actualización de su modelo económico; las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos de América se normalizan; se liberan miles de hectáreas de suelo urbano a recalificar en el perímetro del frente marítimo de la bahía. Esta “rara avis” que ha conservado sus valores, ha de preservarlos en armonía con un necesario e inaplazable desarrollo, no exento de grandes riesgos; pero sin dudas, la capital cubana cuenta con los grandes potenciales para generar las riquezas y bonanzas de las que tan urgida está para dar un definitivo salto al futuro, desde sus más raigales orígenes, y transformarse en la ciudad próspera y sostenible a la que se aspira.

En el contexto global, La Habana ha de alinearse a las premisas reconocidas en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, que plantea en su onceno objetivo “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”, reconociendo a las ciudades como fuente de ideas, cultura, ciencia, productividad y desarrollo social y ratificando la relevancia de los centros históricos para promover un desarrollo que permita combatir problemas como la inequidad, la segregación, el deterioro ambiental y la deshumanización del espacio urbano, toda vez que ellos son laboratorios para la innovación, y como tal, imprescindibles para el desarrollo de las ciudades, en tanto albergan gran parte del patrimonio cultural tangible e intangible de los pueblos, y el potencial para dotar a la ciudad de una centralidad esencial.

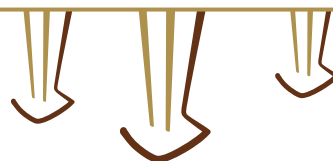


El vínculo entre la conservación del patrimonio cultural y los principios del desarrollo sostenible es relevante. Los modelos más exitosos abordan la gestión de los centros históricos de una manera integral y participativa, mezclando estrategias en el orden social, cultural, ambiental y económico, y acciones de conservación y nuevos desarrollos. Por tanto, el desarrollo urbano depende del equilibrio entre las metas para la conservación del patrimonio y las de las dimensiones antes mencionadas, sin obviar las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales, y en tal sentido, La Habana cuenta con una reconocida experiencia.

En este contexto el Plan Maestro de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana convoca al **XIV Encuentro Internacional sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos**, con el objetivo fundamental de hablar sobre La Habana ante el nuevo escenario para su desarrollo.



Dra. Arq. Patricia Rodríguez Alomá
Directora del Plan Maestro
Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana



DINÁMICA DEL ENCUENTRO

El Encuentro combinará conferencias magistrales ofrecidas por expertos nacionales y extranjeros y talleres temáticos en plenaria, que bajo un formato de panel, facilitarán a los participantes ofrecer criterios y debatir sobre las líneas centrales.

Se desarrollarán cinco talleres temáticos que abordarán además, de forma transversal, el marco legal y las políticas públicas para cada uno de los ámbitos:

El Taller **“Patrimonio cultural e identidad”** (2 horas) abordará temas como el vínculo entre cultura y comunidad, el consumo cultural y las nuevas tecnologías, la gestión del conocimiento y la difusión del patrimonio, y la relevancia de la singularidad y autenticidad del producto cultural.

El Taller **“Patrimonio cultural y economía”** (2 horas) abordará los temas de las industrias culturales y creativas, el turismo, las relaciones público-privadas, los encadenamientos productivos, y la economía social y solidaria.

El Taller **“Patrimonio cultural y población”** (2 horas) abordará los temas de dinámica poblacional, gentrificación, vivienda y empleo.

El Taller **“Patrimonio cultural y territorio”** (2 horas) abordará los temas de medio ambiente, metabolismo urbano, movilidad y espacio público, valor del suelo urbano, y el vínculo entre el centro histórico y la ciudad.

El Taller **“Hablemos de La Habana”** (4 horas) abordará en un primer tiempo las fortalezas y debilidades que la ciudad capital presenta; en el segundo tiempo se abordarán las principales oportunidades y amenazas ante el nuevo escenario global. En ambos casos enfocados al desarrollo de la ciudad y teniendo en cuenta, entre otros insumos, tanto lo debatido en los talleres que anteceden, como lecciones aprendidas.

ACTIVIDADES ASOCIADAS

Reunión de la RED de Oficinas del Historiador y del Conservador de las Ciudades Patrimoniales de Cuba

El **16 de mayo**, un día antes al inicio del XIV Encuentro sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos, se celebrará la Reunión Ordinaria de la RED de Oficinas del Historiador y del Conservador de las ciudades Patrimoniales de Cuba, dando cumplimiento al Reglamento Orgánico de la institución.

Curso de Posgrado: “La Habana Vieja: Un modelo público de rehabilitación integral sostenible”

La VII edición del curso se celebrará en la semana del **23 al 27 de mayo**, en el Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana. Su dinámica se desarrollará a partir de la presentación de un ciclo de conferencias magistrales, ofrecidas por acreditados especialistas, cerrando cada mañana con debates y recorridos especializados por el Centro Histórico en las tardes. El posgrado se recomienda a investigadores, profesores, especialistas, creadores, funcionarios públicos y gestores motivados en esta temática.



INSCRIPCIÓN

Todos los participantes en el Encuentro y en el Curso de Posgrado, nacionales y extranjeros, deben llenar la ficha de solicitud de inscripción y enviarla al correo manejogestion@ohc.cu con el asunto "Registro MG XIV", antes del **30 de abril del 2016**.

CUOTAS DE PARTICIPACIÓN

XIV Encuentro	250 cuc
VII Curso de Posgrado	150 cuc
XIV Encuentro + VII Curso de Posgrado	300 cuc

Derechos por el pago de la cuota de participación

XIV Encuentro	VII Curso de Posgrado
<ul style="list-style-type: none">• Credencial que permite el acceso a todas las jornadas y actividades.• Programa impreso del Encuentro.• Materiales y documentos afines al Encuentro.• Cocteles de bienvenida y clausura.• Café y almuerzos.• Recorrido por sitios de interés cultural.• Actividades culturales programadas en sesiones nocturnas.• Certificado de participación.	<ul style="list-style-type: none">• Conferencias y bibliografía por temas del programa.• Recorrido por sitios de interés cultural y afines a las temáticas del curso.• Café.• Certificado de participación.

HOSPEDAJE Y FORMAS DE PAGO

La agencia de viajes San Cristóbal, receptivo oficial del Encuentro, ha diseñado ofertas de alojamiento con precios preferenciales, que incluyen traslados aeropuerto-hotel-aeropuerto.

Los pagos de las cuotas de participación al XIV Encuentro y al VII Curso de Posgrado, así como los del paquete de alojamiento, se podrán realizar en efectivo o por tarjeta de crédito, desde el **1º de abril**, a la Agencia de Viajes San Cristóbal. También se aceptarán dichos pagos el **primer día del Encuentro (17 de mayo)** y el **primer día del Curso de Posgrado (23 de mayo)** en el **horario de la acreditación (8:00-9:00 a.m.)** en las respectivas sedes. En Cuba se aceptan las tarjetas de crédito VISA, MASTERCARD y CABAL.

Para mayor información contactar a:

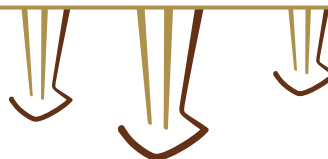
Margarita Saroza Falcón

Agencia de Viajes San Cristóbal S.A.

Dirección: Oficinas # 52, Plaza de San Francisco, La Habana, Cuba.

Tel: (53-7) 8683528 **Fax:** (53-7) 8609586

Correo electrónico: margarita@viajessancristobal.cu



CARTA DE INVITACIÓN

El Plan Maestro podrá emitir una carta de invitación (que no representa la cobertura de los gastos de participación), a nombre del especialista que así lo requiera para la realización de los trámites pertinentes en su institución, con fines de gestionar recursos y/o autorizaciones para su participación.

COMITÉ ORGANIZADOR

Presidente de Honor

Dr. Eusebio Leal Spengler

Historiador de la Ciudad de La Habana

Presidente

Dra. Arq. Patricia Rodríguez Alomá

Directora, Plan Maestro

Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana

Secretaria

Yuniet Benítez Alarcón, Plan Maestro

Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana

CONTACTOS

Inscripciones

Laura Molina Gutiérrez, Plan Maestro

Tel: (53-7) 860 3177

Correo electrónico: manejogestion@ohc.cu

Asunto: "Registro MG XIV"

Curso de Posgrado y cartas de invitación

Limbania M. Torres Simón, Plan Maestro

Tel: (53-7) 860 4311-14 ext. 119

Correo electrónico: lim@planmaestro.ohc.cu

Asunto: "Curso de Posgrado"

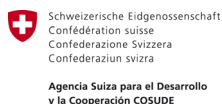
Alojamiento y pagos de la cuota de participación

Margarita Saroza Falcón, Agencia de Viajes San Cristóbal

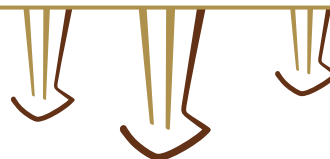
Dirección: Oficios #110, Plaza de San Francisco, La Habana, Cuba.

Tel: (53-7) 8683528 Fax: (53-7) 8609586

Correo electrónico: margarita@viajessancristobal.cu



www.planmaestro.ohc.cu





XIV ENCUENTRO
MANEJO Y GESTIÓN
de Centros Históricos
LA HABANA VIEJA

PROGRAMA CIENTÍFICO

“Hablemos de La Habana”

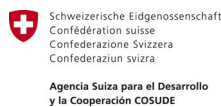
17 al 20 de mayo de 2016

17
MAYO

Salón A

Con transmisión on line para el Salón B

8.00am-9.30am	ACREDITACIÓN	
9.30am-11.00am	Inauguración	<p>Patricia Rodríguez Alomá <i>Directora Plan Maestro. Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana.</i></p> <p>Claudio Tomasi <i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)</i></p> <p>Fernando Brugman <i>Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe - UNESCO</i></p> <p>Rafael Cuestas <i>Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)</i></p> <p>Achim Wachendorfer <i>Fundación Friedrich Ebert (FES)</i></p>
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-12.00pm	El Trabajo de <i>World Monuments Fund</i> en Centros Históricos del Mundo.	Norma Rosa Barbacci <i>World Monuments Fund</i>
12.00pm-12.30pm	Riesgo y vulnerabilidad en el diseño de una Política Integral de Recuperación y Gestión de Centros Históricos: el caso del Centro Histórico de la Ciudad de México.	Sergio Puente y Aguilar <i>Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales. El Colegio de México A.C</i>
12.30pm-1.00pm	Urbanización, migración y sistemas de ciudades en América Latina: continuidades y novedades.	Jorge Rodríguez Vignoli <i>CELADE, División de Población de la CEPAL (Chile)</i>
1.00pm-1.30pm	Inteligencia colectiva y gobernanzas urbanas para ciudades en transformación.	Alejandro Castañe <i>Garimpo de Soluções (Brasil)</i>
1.30pm-2.00pm	SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
2.00pm-4.00pm	ALMUERZO	
4.30pm	VISITA A LA QUINTA DE LOS MOLINOS. Presentación del libro “Patrimonio y Ciudadanía. Experiencias de participación en La Habana Vieja”. Cóctel de Bienvenida.	



Palacio del Segundo Cabo

www.planmaestro.ohc.cu



18
MAYO

Salón A

Con transmisión on line para el Salón B

9.30am-11.00am	PANEL “HABLEMOS DE LA HABANA” (FORTALEZAS Y DEBILIDADES)	COORDINADORA: Patricia Rodríguez Alomá <i>Directora Plan Maestro. Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana.</i>
	La Habana ¿una ecuación imposible?	Carlos García Pleyán <i>Asesor de Plan Maestro (Cuba)</i>
	Nuevos escenarios, nuevos desafíos.	Miguel Coyula <i>(Cuba)</i>
	La vivienda, un desafío complejo.	Rosendo Mesías <i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Cuba)</i>
	Retos y visiones desde los planes.	José Mena <i>Director de Urbanismo, Instituto de Planificación Física (Cuba)</i>
	DEBATE	
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-1.30pm	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL E IDENTIDAD”	COORDINADORA: Magda Resik <i>Dirección de Comunicación, Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana (Cuba)</i>
	Patrimonio cultural e identidad.	Fernando Brugman <i>Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe - UNESCO La Habana</i>
	Inteligencia colectiva y gobernanzas urbanas para ciudades en transformación.	Alejandro Castañe <i>Garimpo de Soluções (Brasil)</i>
	La Habana “real y factible”	Victor Marín <i>(Cuba)</i>
	DEBATE	
2.00pm-4.00pm	ALMUERZO	
4.00pm	VISITA AL PROYECTO “SANTO ÁNGEL POR DENTRO”	

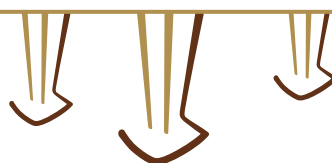


19
MAYO

Salón A

Con transmisión on line para el Salón B

9.30am-11.00am	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL Y ECONOMÍA”	COORDINADOR: Rafael Betancourt <i>Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana (Cuba)</i>
	La economía social y solidaria y su relevancia para Cuba	
	Relaciones Cuba-EE.UU y el Turismo: ¿la punta del Iceberg?	José Luis Perello Cabrera <i>Facultad de Turismo, Universidad de La Habana (Cuba)</i>
	Hacia una transformación productiva virtuosa: el papel de las industrias creativas.	Ricardo Torres Pérez <i>Centro de Estudios de la Economía Cubana, Universidad de La Habana (Cuba)</i>
	Nuevas dinámicas inmobiliarias y de desarrollo en La Habana: Retos y Oportunidades	Ángel Ricardo Núñez Fernández <i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Cuba)</i>
	DEBATE	
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-1.30pm	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL Y POBLACIÓN”	COORDINADORA: Martha O. Pérez Cortés <i>Plan Maestro, Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana (Cuba)</i>
	La población de Cuba hoy.	Juan Carlos Albizu-Campos Espiñeira <i>Centro de Estudios Demográficos, Universidad de La Habana (Cuba)</i>
	Metamorfosis metropolitanas, y migración interna y recuperación de áreas centrales en América Latina: Continuidades, cambios, perspectivas y desafíos.	Jorge Rodríguez Vignoli <i>CELADE, División de Población de la CEPAL (Chile)</i>
	Revalorización de los Centro Históricos, alternativas económicas y desafíos para la justicia social.	Victor Delgadillo <i>Universidad Autónoma de México</i>
	DEBATE	
2.00pm-4.00pm	ALMUERZO	
4.30pm	VISITA AL LABORATORIO PARA EL ARTE KCHO ESTUDIO ROMERILLO	



20
MAYO

Salón A

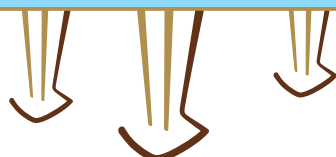
Con transmisión on line para el Salón B

9.30am-11.00am	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL Y TERRITORIO”	COORDINADOR: Pablo Fornet <i>Plan Maestro, Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana (Cuba)</i>
	Territorio, ciudad y patrimonio. Una articulación necesaria.	
	El Urbanismo ecosistémico.	Salvador Rueda Palenzuela <i>Agencia de Ecología Urbana de Barcelona (España)</i>
	Renovación urbana como estrategia política en Alemania Oriental entre 1980 y 2000. Reflexiones a posteriori.	Max Welch Guerra <i>Instituto Bauhaus de historia y teoría de la arquitectura y la planificación, Facultad Arquitectura y Urbanística, Bauhaus-Universität Weimar (Alemania)</i>
	Gestión Integral de Riesgos de Desastres y Resiliencia de los Centros Históricos.	Sergio Puente y Aguilar <i>Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales. El Colegio de México A.C.</i>
	DEBATE	
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-1.30pm	PANEL “HABLEMOS DE LA HABANA” (OPORTUNIDADES Y AMENAZAS)	COORDINADOR: Miguel Coyula <i>(Cuba)</i>
	<i>World Monuments Fund</i> en Cuba y Oportunidades y Amenazas en La Habana.	Norma Rosa Barbacci <i>World Monuments Fund</i>
	Patrimonio cultural e identidad.	Ronald Shiffman <i>Pratt Programs for Sustainable Planning and Development</i>
	Dos caminos para La Habana.	Jasper Goldman <i>Friends of Havana</i>
	Amenazas y oportunidades desde casos internacionales.	Felipe Rutllant <i>Friends of Havana</i>
	DEBATE	
1.30 pm-2.00pm	CONCLUSIONES	
2.30pm-6.30pm	VISITA A LA FÁBRICA DE ARTE CUBANO. Cóctel de Clausura.	

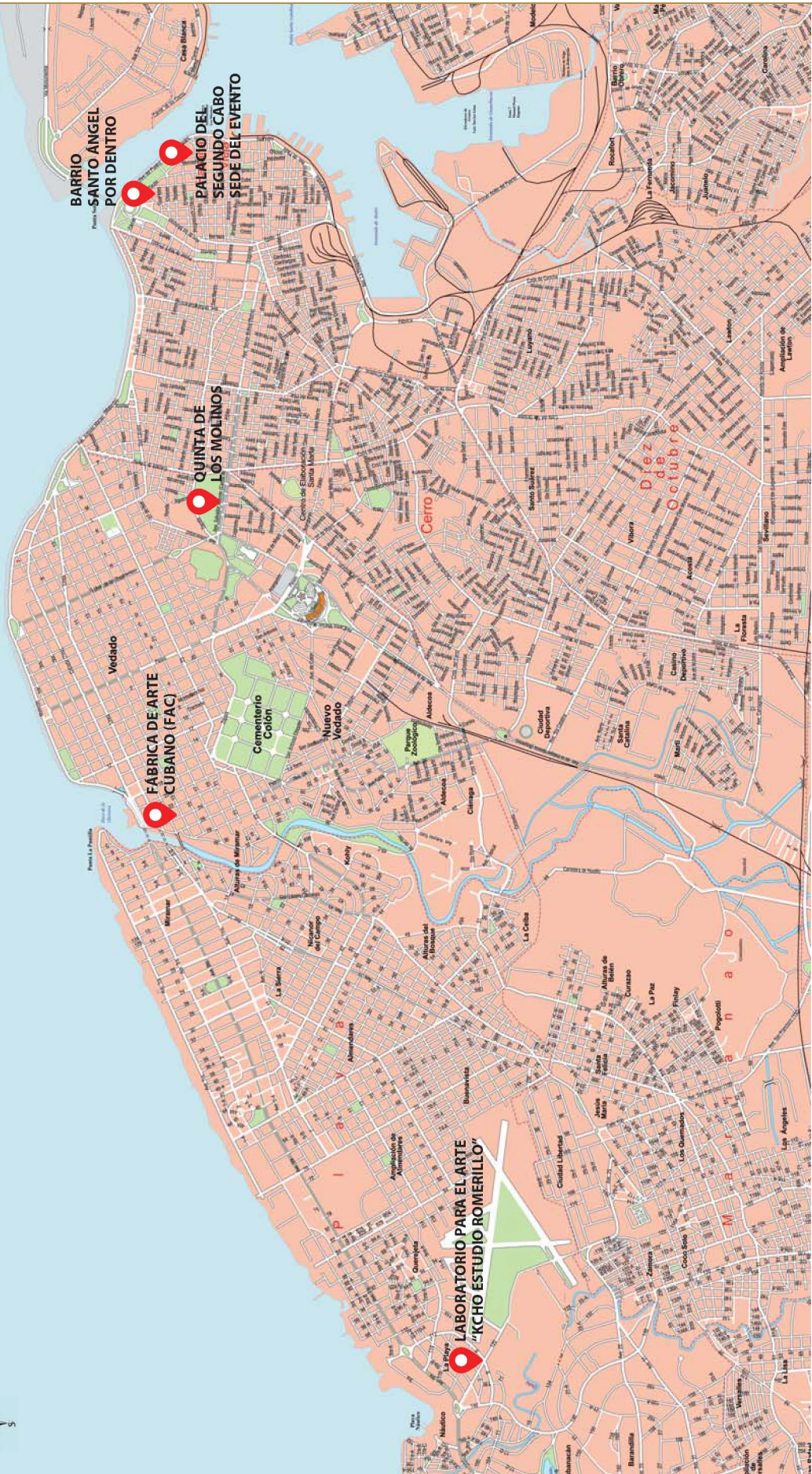
Estimado participante, agradecemos su participación en el Encuentro y le deseamos unas jornadas provechosas de intercambio. Esta edición pretende realizar un diagnóstico participativo de La Habana y para facilitar su intervención le hemos entregado **cuatro tarjetas** en las que le sugerimos escriba las **fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas**, que a su criterio, enfrenta la ciudad en la actualidad, teniendo en cuenta los diversos componentes del desarrollo integral: cultural, social, económico, ambiental, físico-constructivo, institucional-organizativo. En el **SALÓN B** se han colocado cuatro pizarras donde podrá socializar los criterios con todos los participantes. El viernes 20 de mayo en las conclusiones se presentará la matriz elaborada, la cual será incluida en las memorias del Encuentro y distribuida a las instituciones que trabajan por el desarrollo de la Ciudad una vez concluida su elaboración, no a manera de producto terminado sino de insumo para el trabajo futuro.

El servicio de la mediateca para la copia de material digital sobre el Encuentro estará disponible de 9:00am a 12:00pm.





LA HABANA





XIV ENCUENTRO
MANEJO Y GESTIÓN
de Centros Históricos
LA HABANA VIEJA

PROGRAMA CIENTÍFICO

“Hablemos de La Habana”

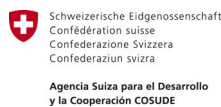
17 al 20 de mayo de 2016

17
MAYO

Salón B

Con transmisión on line desde el Salón A

8.00am-9.30am	ACREDITACIÓN	
9.30am-11.00am	Inauguración	<p>Patricia Rodríguez Alomá <i>Directora Plan Maestro. Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana.</i></p> <p>Claudio Tomasi <i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)</i></p> <p>Fernando Brugman <i>Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe - UNESCO</i></p> <p>Rafael Cuestas <i>Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)</i></p> <p>Achim Wachendorfer <i>Fundación Friedrich Ebert (FES)</i></p>
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-12.00pm	El Trabajo de <i>World Monuments Fund</i> en Centros Históricos del Mundo.	Norma Rosa Barbacci <i>World Monuments Fund</i>
12.00pm-12.30pm	Riesgo y vulnerabilidad en el diseño de una Política Integral de Recuperación y Gestión de Centros Históricos: el caso del Centro Histórico de la Ciudad de México.	Sergio Puente y Aguilar <i>Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales. El Colegio de México A.C</i>
12.30pm-1.00pm	Urbanización, migración y sistemas de ciudades en América Latina: continuidades y novedades.	Jorge Rodríguez Vignoli <i>CELADE, División de Población de la CEPAL (Chile)</i>
1.00pm-1.30pm	Inteligencia colectiva y gobernanzas urbanas para ciudades en transformación.	Alejandro Castañe <i>Garimpo de Soluções (Brasil)</i>
1.30pm-2.00pm	SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
4.30pm	<p>VISITA A LA QUINTA DE LOS MOLINOS. Presentación del libro “Patrimonio y Ciudadanía. Experiencias de participación en La Habana Vieja”. Cóctel de Bienvenida.</p>	



Palacio del Segundo Cabo

www.planmaestro.ohc.cu



18
MAYO

Salón B

Con transmisión on line desde el Salón A

9.30am-11.00am	PANEL “HABLEMOS DE LA HABANA” (FORTALEZAS Y DEBILIDADES)	COORDINADORA: Patricia Rodríguez Alomá <i>Directora Plan Maestro. Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana.</i>
	La Habana ¿una ecuación imposible?	Carlos García Pleyán <i>Asesor de Plan Maestro (Cuba)</i>
	Nuevos escenarios, nuevos desafíos.	Miguel Coyula <i>(Cuba)</i>
	La vivienda, un desafío complejo.	Rosendo Mesías <i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Cuba)</i>
	Retos y visiones desde los planes.	José Mena <i>Director de Urbanismo, Instituto de Planificación Física (Cuba)</i>
	DEBATE	
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-1.30pm	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL E IDENTIDAD”	COORDINADORA: Magda Resik <i>Dirección de Comunicación, Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana (Cuba)</i>
	Patrimonio cultural e identidad.	Fernando Brugman <i>Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe - UNESCO La Habana</i>
	Inteligencia colectiva y gobernanzas urbanas para ciudades en transformación.	Alejandro Castañe <i>Garimpo de Soluções (Brasil)</i>
	La Habana “real y factible”	Victor Marín <i>(Cuba)</i>
	DEBATE	

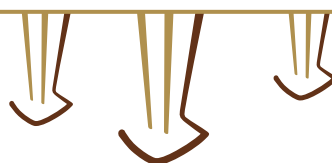


19
MAYO

Salón B

Con transmisión on line desde el Salón A

9.30am-11.00am	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL Y ECONOMÍA”	COORDINADOR: Rafael Betancourt <i>Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana (Cuba)</i>
	La economía social y solidaria y su relevancia para Cuba	
	Relaciones Cuba-EE.UU y el Turismo: ¿la punta del Iceberg?	José Luis Perello Cabrera <i>Facultad de Turismo, Universidad de La Habana (Cuba)</i>
	Hacia una transformación productiva virtuosa: el papel de las industrias creativas.	Ricardo Torres Pérez <i>Centro de Estudios de la Economía Cubana, Universidad de La Habana (Cuba)</i>
	Nuevas dinámicas inmobiliarias y de desarrollo en La Habana: Retos y Oportunidades	Ángel Ricardo Núñez Fernández <i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Cuba)</i>
	DEBATE	
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-1.30pm	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL Y POBLACIÓN”	COORDINADORA: Martha O. Pérez Cortés <i>Plan Maestro, Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana (Cuba)</i>
	La población de Cuba hoy.	Juan Carlos Albizu-Campos Espiñeira <i>Centro de Estudios Demográficos, Universidad de La Habana (Cuba)</i>
	Metamorfosis metropolitanas, y migración interna y recuperación de áreas centrales en América Latina: Continuidades, cambios, perspectivas y desafíos.	Jorge Rodríguez Vignoli <i>CELADE, División de Población de la CEPAL (Chile)</i>
	Revalorización de los Centro Históricos, alternativas económicas y desafíos para la justicia social.	Victor Delgadillo <i>Universidad Autónoma de México</i>
	DEBATE	



20
MAYO

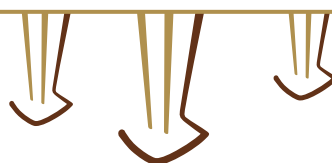
Salón B

Con transmisión on line desde el Salón A

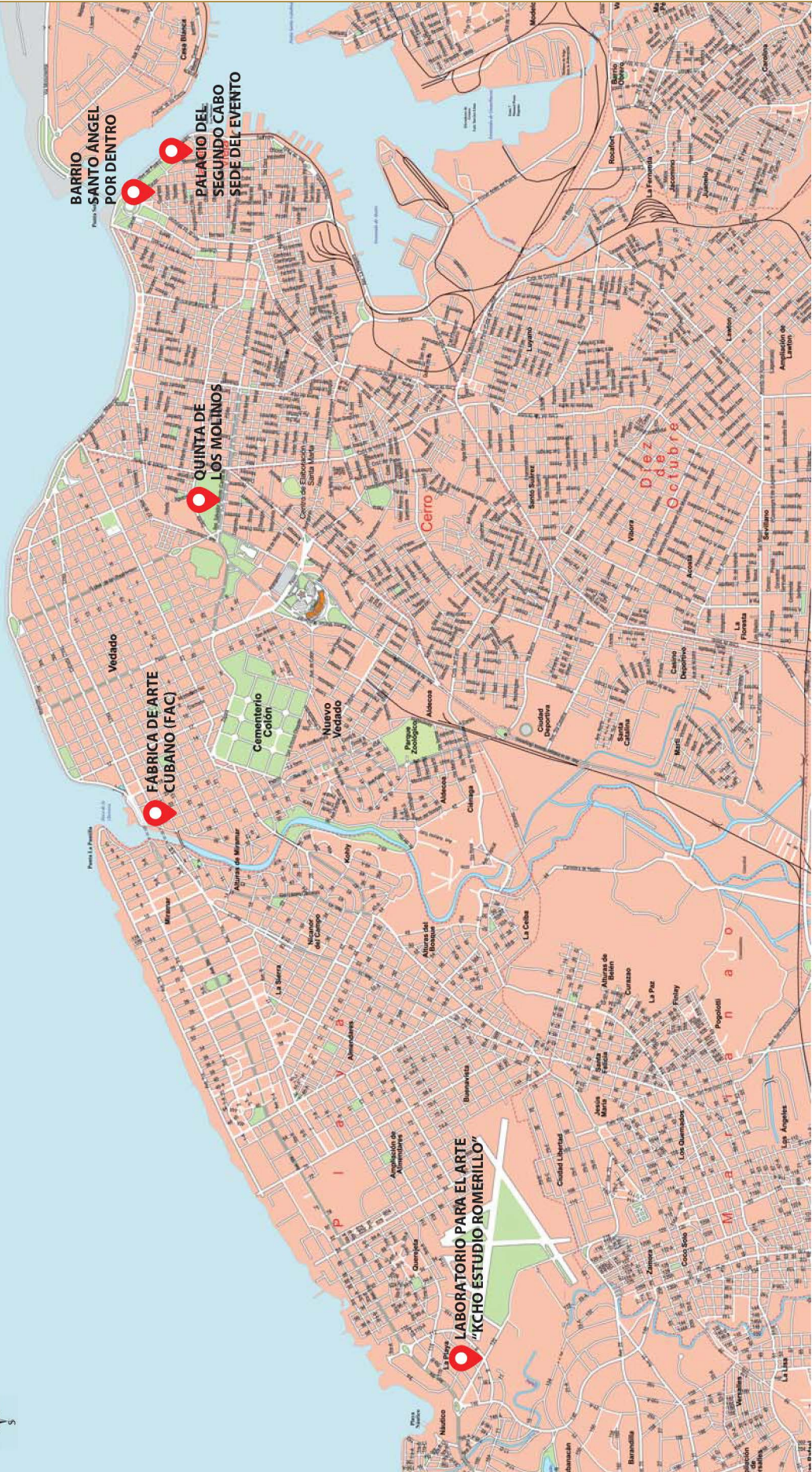
9.30am-11.00am	PANEL “PATRIMONIO CULTURAL Y TERRITORIO”	COORDINADOR: Pablo Fornet <i>Plan Maestro, Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana (Cuba)</i>
	Territorio, ciudad y patrimonio. Una articulación necesaria.	
	El Urbanismo ecosistémico.	Salvador Rueda Palenzuela <i>Agencia de Ecología Urbana de Barcelona (España)</i>
	Renovación urbana como estrategia política en Alemania Oriental entre 1980 y 2000. Reflexiones a posteriori.	Max Welch Guerra <i>Instituto Bauhaus de historia y teoría de la arquitectura y la planificación, Facultad Arquitectura y Urbanística, Bauhaus-Universität Weimar (Alemania)</i>
	Gestión Integral de Riesgos de Desastres y Resiliencia de los Centros Históricos.	Sergio Puente y Aguilar <i>Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales. El Colegio de México A.C.</i>
	DEBATE	
11.00am-11.30am	CAFÉ	
11.30am-1.30pm	PANEL “HABLEMOS DE LA HABANA” (OPORTUNIDADES Y AMENAZAS)	COORDINADOR: Miguel Coyula <i>(Cuba)</i>
	<i>World Monuments Fund</i> en Cuba y Oportunidades y Amenazas en La Habana.	Norma Rosa Barbacci <i>World Monuments Fund</i>
	Patrimonio cultural e identidad.	Ronald Shiffman <i>Pratt Programs for Sustainable Planning and Development</i>
	Dos caminos para La Habana.	Jasper Goldman <i>Friends of Havana</i>
	Amenazas y oportunidades desde casos internacionales.	Felipe Rutllant <i>Friends of Havana</i>
	DEBATE	
1.30 pm-2.00pm	CONCLUSIONES	
2.30pm-6.30pm	VISITA A LA FÁBRICA DE ARTE CUBANO. Cóctel de Clausura.	

Estimado participante, agradecemos su participación en el Encuentro y le deseamos unas jornadas provechosas de intercambio. Esta edición pretende realizar un diagnóstico participativo de La Habana y para facilitar su intervención le hemos entregado **cuatro tarjetas** en las que le sugerimos escriba las **fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas**, que a su criterio, enfrenta la ciudad en la actualidad, teniendo en cuenta los diversos componentes del desarrollo integral: cultural, social, económico, ambiental, físico-constructivo, institucional-organizativo. En el **SALÓN B** se han colocado cuatro pizarras donde podrá socializar los criterios con todos los participantes. El viernes 20 de mayo en las conclusiones se presentará la matriz elaborada, la cual será incluida en las memorias del Encuentro y distribuida a las instituciones que trabajan por el desarrollo de la Ciudad una vez concluida su elaboración, no a manera de producto terminado sino de insumo para el trabajo futuro.

El servicio de la mediateca para la copia de material digital sobre el Encuentro estará disponible de 9:00am a 12:00pm.



LA HABANA



Relatoría

RELATORÍA GENERAL DEL XIV ENCUENTRO MANEJO Y GESTIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS

El Plan Maestro de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana celebró el XIV Encuentro Internacional sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos entre el 17 y el 20 de mayo de 2016 EN EL Palacio del Segundo Cabo, auspiciado por la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oficina para Cuba de la Fundación Friedrich Ebert.

Con el tema central Hablemos de La Habana, se generó un escenario de conocimiento e intercambio que contribuyó a construir un corpus conceptual colectivo al servicio del desarrollo integral de las ciudades que concentran altos valores patrimoniales. Para ello se convocó a profesionales relacionados con la gestión y el desarrollo de ciudades tradicionales, así como a representantes de la administración pública y académica y a ciudadanos con responsabilidad o interés en las zonas centrales.

DINÁMICA DEL ENCUENTRO:

Programa: El encuentro se realizó en cuatro días, un primer día de conferencias magistrales que permitieron colocar en contexto y actualizar sobre las principales tendencias de los temas centrales de las jornadas. Se culminó todos los días a las 2pm. En las tardes se visitaron proyectos dentro y fuera del Centro Histórico para ejemplificar como el patrimonio cultural puede ser un factor de transformación social y desarrollo.

Acreditación y participantes: El primer día del encuentro comenzó la acreditación oficial. Participaron 200 personas, 140 con acreditación (acceso total a jornadas científicas, almuerzos y café, visitas, cocteles de bienvenida y clausura, certificados y bolsas con materiales) y 60 personas con pases a sesión (acceso a jornadas científicas, café, cocteles de bienvenida y clausura, certificados, programa impreso).

De los acreditados con acceso total participaron 28 extranjeros: 12 de México, 9 de Estados Unidos, 2 de España, 2 de Cabo Verde, 1 Chile, 1 Brasil y 1 de Alemania.

El encuentro contó con expertos nacionales y extranjeros en diversas temáticas vinculadas a la gestión del patrimonio cultural y el desarrollo territorial: arquitectos, economistas, sociólogos, urbanistas, ingenieros, instituciones públicas de gobierno, planificación y control territorial, sector académico y sector empresarial.

Mediateca: El servicio de la mediateca del Palacio del Segundo Cabo facilitó copia de material digital sobre el Encuentro anterior y material disponible del actual. El servicio se ofreció de 9:00am a 12:00pm los cuatro días del encuentro.

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

Día 17

Presidió el encuentro Dra. Arq. Patricia Rodríguez Aloma, Plan Maestro de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, quien estuvo a cargo de las palabras de bienvenida. Dio la bienvenida a los cerca de 200 asistentes de América, Europa y África, cuando citó los últimos acontecimientos de La Habana para confirmar que la ciudad se va repositando en la escala global de manera acelerada, y dijo: “dedicaremos el evento a nuestra ciudad”.

Estuvieron a cargo de las palabras inaugurales: Myrta Kaulard, Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas y Representante Residente del PNUD; Fernando Brugman, de la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe (UNESCO) y Rafael Cuestas, del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), institución que lleva el programa de cultura y el del Patrimonio Mundial donde se inserta La Habana, “una ciudad que cuida su patrimonio con la inclusión social”.

Entre los representantes de los organismos coauspiciadores del cónclave Myrta Kaulard, se refirió al objetivo oncenario de las metas del milenio sobre ciudades y comunidades sostenibles, y aseguró que el desarrollo sostenible no se logra sin inclusión de la ciudadanía. Expresó que la agencia que representa arriba a los 50 años con un grupo de proyectos de apoyo y colaboración con el desarrollo urbano de la Isla y en particular con la capital cubana.

También expresaron palabras de agradecimiento por acompañar a la Oficina del Historiador en el foro, Rafael Cuestas y Fernando Brugman.

El documental Restaurando almas, sobre la obra social de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana dejó inaugurado el evento.

Conferencias Magistrales:

Norma Rosa Barbacci. World Monuments Fund (Estados Unidos de América)

Se refirió a diversos sitios donde la institución que representa ha lanzado campañas con el propósito de salvar las ciudades históricas para la ciudadanía, con la máxima de que el patrimonio cultural refleja los logros de las comunidades a través del tiempo por lo que puede utilizarse en beneficio propio.

World Monuments Fund (WMF) es una organización privada internacional que apoya la salvaguarda del patrimonio cultural del mundo que está en peligro de desaparecer. Su programa de defensa más importante es el World Monuments Watch (Watch) y cuenta con varios programas de financiación a través de los cuales aporta fondos para proyectos de conservación en forma de donaciones directas o a través de un sistema de

contrapartidas. Durante 50 años, WMF ha contribuido a la recuperación de más de 500 sitios en 120 países, gracias a la colaboración con socios locales. En el año 2012, WMF creó una nueva iniciativa de sensibilización a través del programa Watch, llamada Watch Day, la cual apoya la organización de eventos públicos de sensibilización que promuevan la valorización y preservación del patrimonio cultural en las comunidades locales.

WMF ha apoyado proyectos de recuperación del patrimonio cultural en más de 30 ciudades históricas, muchas de ellas reconocidas por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, en algunos casos, en respuesta a eventos devastadores como inundaciones, terremotos o guerras. En otros casos, tales como los centros históricos de Lima, Buenos Aires, La Plata y el barrio del Cabanyal en Valencia, estos fueron propuestos al programa Watch por grupos de vecinos y profesionales, preocupados por la desaparición, el abandono, y el deterioro de su patrimonio urbano causados por la migración a la periferia, demoliciones incontroladas, cambios de ordenamiento urbano y/o inadecuada legislación, así como por proyectos de infraestructura que amenazaban la integridad del tejido urbano y afectaban la calidad de vida de sus habitantes. Estos grupos recibieron el apoyo de WMF y llevaron a cabo campañas de sensibilización que lograron objetivos concretos tales como proyectos piloto de rehabilitación urbana, la promulgación o expansión de leyes de protección del patrimonio, la organización de encuentros y publicación de memorias, así como la organización de diversas actividades educativas y de sensibilización auspiciadas a través de la iniciativa Watch Day.

WMF considera que el patrimonio cultural tangible, sea humilde o majestuoso, de significancia local o internacional, es un recurso que puede ser aprovechado a través del reciclaje y uso productivo, promovidos a través de campañas participativas, ejecutados a través de una legislación de protección efectiva y clara, y apoyados por estrategias financieras que garanticen su sustentabilidad.

Sergio Puente y Aguilar, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales. El Colegio de México A.C. Riesgo y vulnerabilidad en el diseño de una Política Integral de Recuperación y Gestión de Centros Históricos: el caso del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Mediante el caso de la Ciudad de México, el experto Sergio Puente Aguilar profundizó en los centros históricos, cuya vulnerabilidad económica, social e institucional dificulta su sustentabilidad, pero no la resiliencia, una condición que se lograría combatiendo riesgos y amenazas, como la gentrificación.

Se refiere al Plan integral de manejo para México. Considera al Centro Histórico como expresión de la condensación espacio-temporal. Expresa la concentración y yuxtaposición de las relaciones humanas.

Destaca la vulnerabilidad del centro histórico como condensación de la construcción social del riesgo.

Formula que sustentabilidad es diferente a resiliencia. Por su dependencia y vulnerabilidad la ciudad no puede ser sustentable pero sí resiliente.

Caracteriza la modernidad y posmodernidad en la gestión del Centro Histórico.

Describe riesgos de desastres.

Explica acerca de la gentrificación como amenaza del patrimonio de los centros históricos.

Considera que el término vulnerabilidad incluye la vulnerabilidad urbana, la social y la institucional en la implementación de políticas públicas.

Jorge Rodríguez Vignoli, CELADE, División de Población de la CEPAL (Chile)

Una mirada multidisciplinaria a través de la urbanización, la migración y los sistemas de ciudades, para enfrentar el problema de la recuperación de los centros históricos, realizó el chileno Jorge Rodríguez Vignoli representante del Centro de Estudios de la CEPAL (CELADE). “La clave de la migración urbana está dada por las continuas disparidades entre el campo y la ciudad”, confirmó el estudioso y aseguró que en América Latina existe concentración de población en las ciudades.

Describe el contexto de cambios urbanos y metropolitanos en el que se inserta la discusión y la acción relativa a la recuperación o protección de los centros históricos de América Latina y el Caribe.

Destaca el acontecimiento de América Latina en urbanización, migración y sistemas de ciudades. Una mirada multidisciplinaria para enfrentar el problema de la recuperación de los centros históricos. Considera que la clave de la migración urbana está dada por las continuas disparidades entre el campo y la ciudad, “persisten las discapacidades urbano-rurales”. En eso radica la continua migración a las ciudades.

Para ello, se identifican un conjunto de temas clave que se examinan en términos del debate conceptual que generan y la evidencia más reciente disponible sobre ellos; esta evidencia es, en su mayoría, de origen censal. Los temas que se examina son:

- 1- La urbanización y sus tendencias en el mundo y sobre todo en América Latina y el Caribe
- 2- La concentración en grandes ciudades y la primacía de los sistemas urbanos de la región
- 3- La estructura del sistema de ciudades en América Latina y sus tendencias, con énfasis en la migración interna y su papel
- 4- La selectividad etaria de la migración y sus implicancias para las ciudades de la región

Para ofrecer una descripción empírica actualizada y novedosa, se procesaron microdatos censales de todos los países con censos disponibles de la ronda de 2010 (una decena, aunque para algunos procesamientos más complejos un par menos) y los resultados se sistematizaron en formatos comunicativos y parsimoniosos, tratando de ofrecer cifras relativas al conjunto de la región, a los países y a las ciudades de cada país.

Este último objetivo solo pudo lograrse mediante la agrupación de ciudades en categorías manejables e inteligibles, pues la cantidad total de ciudades de la región supera las 2 mil. El criterio elegido para efectuar esta agrupación fue el tamaño demográfico de las ciudades, el que resulta particularmente útil en una región en la cual este atributo marca diferencias sociales, económicas y políticas significativas entre las ciudades. Desde luego, de lo anterior no se deduce que sea el único criterio válido, ni siquiera el mejor, por lo cual, en otras investigaciones, podrían realizarse ejercicios de agrupación con otros criterios.

Una aclaración particularmente importante es que el uso de la expresión sistema de ciudades es más bien de lenguaje común que técnico, ya que solo alude al conjunto de ciudades de cada país y no a modalidades de interacción, intercambio e integración entre ellas.

Los resultados principales del estudio son que: i) la urbanización continúa en todos los países de la región; ii) el descenso que venía mostrando la primacía en la mayoría de los países de la región durante buena parte de la segunda mitad del siglo XX, no se mantuvo en la primera década del siglo XXI; iii) la gran concentración de población en las ciudades grandes se mantiene e incluso aumentó en la primera década del siglo XXI; iv)

persisten los rezagos socioeconómicos y la expulsión migratoria de las ciudades pequeñas y del campo por lo cual el segmento inferior del sistema de asentamientos humanos difícilmente es alternativa a las ciudades intermedias y grandes; v) prosigue la atracción que ejercen las grandes ciudades, incluso las megápolis que han sido de emigración neta en las últimas dos décadas, para los jóvenes, que aportan con su dinamismo y capacidades a estas ciudades y al mismo tiempo reducen su representación y empuje en las ciudades pequeñas y el campo.

Concluye que el motor de la urbanización es la migración del campo a la ciudad. En América Latina existe concentración de población en las ciudades. La mayor parte de las ciudades de la región son de emigración neta. La gran mayoría de esas poblaciones son pequeñas. Afirma que los jóvenes ven oportunidades en las ciudades y se ven tremendamente atraídos por esto. El desafío es ver si esto también ocurre en el centro histórico de las ciudades.

Alejandro Castañe, Garimpo de Soluções (Brasil). Inteligencia colectiva y gobernanzas urbanas para ciudades en transformación

El experto entiende lo importante del compromiso con las ciudades mediante la emisión de ideas que agilicen el desarrollo. Y mencionó algunos de los retos que tienen por delante las ciudades en transformación: “trabajar más en la práctica que en la teoría, seguir a la multitud más que a los especialistas, atender más el aprendizaje que la educación, la toma de decisiones debe enfrentar más riesgos que seguridad”.

Creativas, inteligentes, sustentables, resilientes, innovadoras, educadoras y tantos otros adjetivos han sido dados en los últimos años a ciudades de las más distintas partes del mundo, buscando construir procesos que las preparen para un nuevo contexto de mundo. No es de sorprender. De debates sobre movilidad a cambios climáticos, de la preocupación con la preservación patrimonial a la apertura a nuevos flujos turísticos y de inversión - aspectos especialmente relevantes para La Habana -, algunos puntos dialogan íntimamente con la discusión patrimonial. Uno de ellos es el rescate de la pertenencia del ciudadano cuanto a su propia ciudad. Innumerables términos y herramientas surgen para dar rienda suelta a mecanismos de participación ciudadana, en distintos niveles - placemaking, infraestructuras/arquitecturas de participación, urbanismo afectivo, arte público -, muchas de ellas convirtiéndose en conceptos a partir de la práctica. Son centenas de actividades dedicadas al encuentro de la diversidad urbana, microemprendimientos cuentapropistas con impacto urbano positivo, paseos turísticos que promueven la identidad urbana y, a partir de la mirada del otro, levantan la autoestima de los ciudadanos, reconectándolos a lo que los romanos antiguos denominaban *genius loci* - el espíritu del lugar, el alma de la ciudad. Y si hay algo que La Habana transpira en cada rincón es alma.

Junto a esta potencia de transformación urbana pautada por nuevos modelos de gobernanza, surgen algunas cuestiones. Entre ellas, ¿cómo proyectos o actividades puntuales pueden desencadenar procesos continuados? ¿Cuáles son los límites de la micropolítica de participación ciudadana, frente a la macropolítica gubernamental? ¿Cómo estimular el compromiso ciudadano en el diseño y en la implementación de un sueño colectivo, como de hecho se puede definir la ciudad? ¿Y cómo hacer todo eso en el tiempo y con la masa crítica de que La Habana necesita para ser reinventar en su nuevo momento histórico, hincando raíces en lo que es su identidad más peculiar para poder lanzar ramas que la conecten al mundo?

Si se hace camino al andar, vale conocer la trayectoria cursada en otros contextos, con distintos retos - de Dublín a Buenos Aires, de São Paulo a París, como ingredientes para que La Habana busque su receta propia de nuevos modelos de gobernanza y transformación. En su base está el concepto de inteligencia colectiva.

Aunque el origen de la propuesta pueda llevarnos hasta mismo al siglo XIX, con el Teorema de Condorcet, su popularidad ganó especial impulso con Pierre Lévy, en 1994. En pocas palabras, podemos comprenderla a la misma como la capacidad de un colectivo de reunir y articular competencias y conocimientos individuales, para reelaborarlos en beneficio común. En fin, un proceso colectivo e interactivo de producción del conocimiento, basado en lo que cada uno sabe. En todos ellos, algunos aspectos están siempre presentes:

- 1- Valorización de la diversidad.
- 2- Conciliación entre reflexión y acción.
- 3- Acceso a informaciones múltiples y compartidas.
- 4- Hibridación de las soluciones.
- 5- Cada actor urbano con su rol.
- 6- Respeto a las reglas pactadas.

Un debate imprescindible para los vientos que soplan sobre La Habana, construido a partir de quienes más la conocen: los ciudadanos.

Plantea que debe existir el compromiso de las empresas en trabajar y cambiar el contexto, mostrar procesos, que las organizaciones apoyen los procesos de cambio, brindar ideas para el desarrollo. Las principales ideas necesitan intercambio, zonas de confrontación. Cada idea debe ser financiada por dinero público. Es importante tener compromiso con las ciudades. Trabajar conjuntamente para entender el modo de transformación: resiliencia, trabajar más en la práctica que en la teoría, seguir a la multitud, atender más el aprendizaje que la educación, la toma de decisiones tiene que tener más riesgos en vez de concentrarse en la seguridad.

Concluye dando algunas claves para entender este mundo en transformación:

- Resiliencia en vez de fuerza.
- Tomar riesgos en vez de concentrarse en seguridad.
- Concentrarse más en los sistemas que en los objetos.
- Buscar buenas brújulas y no mapas.

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Para Norma Barbacci

- 1- ¿En el caso de Cuba, se tiene algún área patrimonial incluida en la lista WATCH?

Hemos tenido muchos sitios en Cuba. Actualmente tenemos 3: El Vedado, las iglesias coloniales de Santiago, ENA / Cubanacán

- 2- ¿Quién financia la acción del Fondo Mundial de Monumentos? ¿Alrededor de cuánto presupuesto ejerce al año y cuántas ciudades se atienden?

La mayoría de los fondos vienen de contribuciones privadas. Hace 5 o 6 años comenzamos a recibir apoyo del gobierno de los Estados Unidos. Nuestro presupuesto es alrededor de los 15 millones de dólares. Nuestra especialidad no son solo las ciudades históricas, también los sitios arqueológicos, monumentos, etc. Entre las ciudades se atiende el Centro Histórico de Bucarest, la ciudad de Yangon, Charstang en Estados Unidos, donde se organizó un evento relacionado con la amenaza del turismo de los cruceros, también el Centro Histórico de Lima, el Centro Histórico del Cusco donde se hizo el proyecto piloto de cómo recuperar una manzana histórica de forma apropiada y la ciudad de México.

3- Dada la experiencia del Fondo Mundial de Monumentos en otros Centros Históricos latinoamericanos, qué nos puede sugerir con respecto al Centro Histórico de Sagua la Grande, que después de haber sido declarado Monumento Nacional, se está perdiendo irremediablemente por falta de recursos.

No lo conozco, pero sé de él. La rehabilitación de centros históricos es tarea de todos. No hay gobierno que pueda encargarse completamente solo de la revitalización de sus centros históricos. Es muy importante que la labor del gobierno sea de facilitador y de dar a sus habitantes la posibilidad de decidir a dónde quieren llegar, dar la posibilidad de la participación. Se deben crear regulaciones e iniciativas económicas innovadoras para proporcionar el desarrollo económico, pero se debe tener en cuenta y aprovechar la singularidad patrimonial de Sagua la Grande.

Para Sergio Puente

1- ¿Cuál es exactamente la diferencia entre sustentabilidad y resiliencia? ¿Son conceptos – procesos armonizables, compatibles o excluyentes? ¿En qué uno supera al otro?

Uno supera al otro:

Sustentabilidad es un concepto antropocéntrico, implica cómo nos salvamos como especie humana. Se desarrolla la sustentabilidad viendo qué tipo de sociedad queremos desde su relación con la naturaleza.

Resiliencia implica transformaciones del sistema biológico. Tratar de tener la capacidad de recuperarse ante un evento determinado, ante una situación de incertidumbre y de riesgo, cómo pensar. Capacidad de crear nuevos escenarios.

El valor de Cuba no es tan solo los recursos naturales, sino los recursos humanos, no tener temor a la crítica. El valor de colectivo en Cuba no se puede perder.

Para Jorge Rodríguez Vignoli

1- En la última década, según el censo, la ciudad de La Habana perdió por primera vez en su historia, población, y casi la mitad de sus 15 municipios, incluyendo La Habana Vieja, decrecieron en el total de su población. Deberíamos preocuparnos.

Eso no es solo en La Habana. Las megápolis también perdieron población. Las ciudades más grandes tienen acumulación de problemas. Cuba, La Habana en particular no tendría esas características y sí ha estado perdiendo población. Probablemente detrás de eso estén también las políticas públicas que estuvieron centradas en detener el crecimiento de población en La Habana y reforzar otras zonas del país en búsqueda

de un desarrollo regional más equitativo. Sin dudas el papel de las políticas públicas y del sistema ha sido muy importante en la dinámica demográfica en Cuba.

2- ¿Qué va a pasar en el futuro?

No sé lo que ha ocurrido en el pasado, mucho menos en el futuro, pero si hay algo que nos deja como lección el avance del capitalismo global en los últimos 20 años es que una de las formas de materializar la ganancia es la rentabilidad a través del uso de la tierra, la inmobiliaria. El capital no tiene interés en la inclusión, el capital quiere ganancias. Si esta ganancia se anexa a la inclusión o puede tener inclusión inducida, adelante. Ahí entonces hay un futuro de La Habana y del centro, tratar de renovar y restaurar, pero con la población residente con rentabilidad. Si lo que busca el capital son ganancias y si hay que expulsar población se va a hacer, entonces ahí hay algo que los cubanos deben enfrentar porque tienen también necesidad de capital. Es un desafío mayor, pero para ustedes.

3- Hablar de América Latina es demasiado general ¿Centro América se parece a Suramérica?

En Cuba los promedios pueden representar más o menos de lo que ocurre realmente en cada una de las provincias. Sin embargo, esta desigualdad se representa también a nivel de región y a escala territorial. Lo que acontece en América Latina no es lo que acontece en cada uno de los países. Refiere el documento del 2012 Población territorio y desarrollo sostenible, allí se ve lo que pasa con los países y dentro de ellos, incluyendo sus ciudades, hacemos el análisis de lo que llamamos desigualdades metropolitanas y recogemos el panorama social de América Latina y del Caribe. Otro documento del 2014 explica lo que ocurre con la segregación residencial en América Latina.

4- ¿En Cuba los campesinos continúan emigrando a las ciudades?

No soy especialista, pero Cuba es especial en materia de datos porque tiene una fuente que ningún otro país tiene, pero a la vez es diferente en materia de políticas y sistema económico y político. El sistema influye más en las decisiones de sus individuos. Se va en busca de mejores alternativas. Lo que una vez se hizo en Cuba, que fue restringir la emigración hacia La Habana, tiene que ver con las legislaciones. Lo que buscar la gente es mejorar sus condiciones de vida. Mi opinión es que eso que hace a Cuba diferente ha influido en los procesos de urbanización, más lento, menos intenso, menos intensa la población rural que el resto de los países.

5- Ante el nuevo escenario que vive Cuba, de nuevas oportunidades económicas, ¿debería preocuparnos que se produzca un proceso inverso donde La Habana puede empezar a atraer contingentes migratorios como no ha sucedido en 50 años?

Para Alejandro Castañe

1- ¿Cuántas personas trabajan en Garimpo?

Garimpo es una empresa privada con proyección internacional. Se hace a través de tipos de proyectos. Hace un tiempo eran unas 35 o 40 personas, depende el tipo de proyecto se van incorporando gente locales. Escribimos libros, ponencias, informes para Naciones Unidas. Se trabaja en diferentes formas. Es un grupo chico de gestión que se va agrandando con un nuevo jefe a partir de enero de este año. Se desarrolla en dependencia del tipo de necesidad que tengan empresas, gobiernos o donde nos llamen.

2- ¿Cómo articulan las alianzas?

No vivimos de financiamiento internacional. No hay sueldo fijo, ganamos todos en las alianzas. La responsabilidad como organización y la transferencia debe llegar a todos. Las alianzas se ven en cada caso de acuerdo con el contexto y el ganar todos. Tratamos de apoyar siempre el desarrollo local y con gente local. Muchos de los que están aquí vienen a Cuba por 3, 4 o 5 días, ayudan en algo, pero los que harán el día a día y el cambio serán ustedes. Solo tratamos de llevarles otras formas de ver.

3- ¿Cómo identifican y/o promueven la creatividad?

A veces se piensa en creatividad en ciudades como París, pero muchas veces somos creativos porque podemos subsistir fundamentalmente en América Latina.

En Cuba por ejemplo se trata de crear una salud alternativa, también en la danza se da la creatividad. Lo importante no es solo pensar en cómo lo están haciendo otras gentes, sino en cómo lo podemos hacer. Lo que hace mi vecino puede ser interesante o no. Entonces la creatividad está innata en el ser humano, aunque la tecnología ayuda mucho.

Cuba presenta otro tipo de sistema, con diversidad, respetando diferencias, pero la creatividad dependerá de cada uno. La tecnología puede dar nuevos mercados.

En ciudades como Medellín se han hecho grandes proyectos, pero En muchas de estas ciudades no se puede salir a la calle, entonces no se debe coger estereotipos de afuera, sino hacer el nuestro. La creatividad estará en el día a día. Gobiernos, empresas etc. pueden ayudar con herramientas a fortalecer la inteligencia de sus ciudadanos.

4- Relación entre creación social, disciplina social, participación social.

Con pocas horas en Cuba no puedo agarrar el contexto, pero esa complejidad en Cuba es única.

La disciplina no existe en América Latina porque es algo formal, rígido. Lo que se trata de hacer es dejar de pensar como venimos pensando hace 50 años. Eso no significa que las cosas que se han hecho, se hayan hecho mal o bien, sino ver otras formas de lo que ya está construido seguirlo desarrollando para mejorar

La creación social es una cuestión de educación y el aprendizaje es el día a día. El factor humano que tienen acá en Cuba tiene que ser preservado, potenciado y respetado.

Paneles: Composición, tiempo y participación

Se desarrollaron los días 18, 19 y 20 de mayo. Cada panel contó con la intervención de expertos en la temática en cuestión. Uno de ellos fungió como coordinador, quien además de presidir el taller, presentó a los expertos, facilitó los debates y dinámicas del mismo, controló tiempos y provocó el intercambio.

Cada panel tuvo 2 horas de duración, repartidos de la siguiente manera: 5 minutos de introducción al panel (anuncio del tema a tratar, presentación de expertos y explicación de la dinámica); 1 hora para las presentaciones de expertos (15 min cada uno); 20-30 minutos para preguntas o planteamientos de participantes (se ofrecieron de forma directa entre 3 y 5 palabras a participantes según tiempo de cada panel, el resto intervino por el sistema de tarjetas); 20-30 minutos devolución de expertos y conclusiones

El coordinador del taller introdujo el taller, anunció el tema, presentó a los expertos y explicó la dinámica. Posteriormente intervinieron los expertos, quienes además de abordar de manera general apreciaciones generales sobre el tema expuesto, identificaron fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de La Habana respecto al tema central del panel. Simultáneamente los participantes en evento fueron formulando sus preguntas o planteamientos en tarjetas entregadas por las facilitadoras, las cuales se dieron al coordinador del panel quien organizó el intercambio.

Visitas

Las visitas se hicieron en las tardes. El primer día se visitó La Quinta de los Molinos. La salida fue desde el Castillo de Real Fuerza a las 4.30 en ómnibus con regreso a las 8pm. El segundo día se visitó el proyecto Santo Ángel por dentro a las 4pm, el punto de encuentro fue el Palacio del Segundo Cabo, donde se organizaron grupos y el recorrido se hizo a pie. El tercer día se visitó el proyecto Kcho Estudio Romerillo, el transporte salió a las 4.30 pm del Castillo de Real Fuerza, el regreso fue a las 7:00 pm. El cuarto día y final se visitó la Fábrica de Arte Cubano, se salió del Castillo de Real Fuerza a las 2.30 pm en ómnibus sin transporte de regreso.

Para conocer cifras de los participantes en las visitas se circuló una lista de para que los acreditados con acceso total se anotaran. Esto fue válido para las visitas a Santo Ángel y Kcho, porque para La Quinta de los Molinos y FAC hubo acceso para los 200 participantes.

Día 18 de mayo

1. PANEL “Hablemos de La Habana” primera parte: Abordó las fortalezas y debilidades de La Habana, teniendo en cuenta los diversos componentes del desarrollo integral: cultural, social, económico, ambiental, físico-constructivo, institucional-organizativo.

Carlos García Pleyán. La Habana ¿Una ecuación imposible?

Con respecto a la ciudad de La Habana enuncia:

- Tributación local muy pequeña
- Plusvalor no existe.

- El presupuesto es insuficiente: Funciona la ciudad, pero no cambia y tiene solo el 5% de las decisiones.
- Dificultades desde el punto de vista técnico. Hay que divulgar más hacia la ciudadanía porque sin información no se puede hablar de participación.
- Tiene que existir una política pública para la ciudad, cuestión esta que no es lo mismo que para el país.
 - Política sobre: El turismo, el transporte, la vivienda, las inversiones extranjeras, el éxodo juvenil, el éxodo social, la vulnerabilidad ante desastres, las debilidades estructurales, el uso de suelo. El ciudadano común no conoce nada de esto. Es posible y necesaria acelerar la conectividad pública, una modernización de la administración con el ciudadano y con las empresas. No todo se resuelve con el plan y no todo tiene que cargar en las espaldas del estado. Se precisa modernizar el funcionamiento de la administración.
- Capacidades legales.
 - Muchas cosas que deciden los ministerios se deben pasar al gobierno de la ciudad.
 - Se debe promulgar una ley del suelo que defina atribuciones de la ciudad en cuanto al suelo urbano.
 - A nivel municipal: administración y ciudadanos.

Fortalezas:

1. Los jóvenes con potencial de innovación y de cambio. Se produce conocimiento y los jóvenes son portadores de éste.
2. La propiedad social, pública del suelo. Factor clave para la transformación de la ciudad (la tienen los ministerios, hay que armar un sistema de gestión del suelo).
3. La seguridad ciudadana.
4. Cultura urbana, normas sociales.

Debilidades:

1. Atribuciones en el uso de la ciudad.
2. Insuficiencias de la ciudad en infraestructura técnica. Conectividad en todos los sentidos: Interna y externa.
3. Vulnerabilidad ante las catástrofes.

Miguel Coyula. Nuevos escenarios, nuevos desafíos.

Realiza una comparación entre La Habana en 1900 y La Habana en 2016. Todo no sigue igual.

Cita a Mario Coyula: "La ciudad es el reflejo de lo que somos, será mejor o peor de acuerdo con nosotros mismos".

El 80 % de La Habana es anterior a la Revolución. Hoy por hoy tiene más de 60 años. Eso dice que La Habana es una ciudad que envejece prácticamente a la vez. Eso indica nivel de precariedad grande sumado a otros elementos como falta de mantenimiento, falta de recursos, políticas inadecuadas, entre otras.

Muestra imágenes del período especial en Cuba y aclara que 2/3 de las viviendas que se construyen entonces, las construyen los particulares. Dice que este proceso no cesó y que se apuntala a partir de los años 1996-'97 y la actividad estatal prácticamente no existía. Esto quiere decir que hay nuevos actores que están haciendo transformaciones importantes en la ciudad.

La Habana tiene el mayor número de profesionales, tiene más del 50% del ingreso del turismo y éste es la rama de la economía más dinámica en estos momentos, genera más de la mitad de la economía del país. Es una gran desproporción y puede ser visto positiva o negativamente, pero Coyula agrega que lo que es bueno para La Habana, es bueno para el país.

Expone el papel que juega esta ciudad en Cuba: Un elemento que va a incidir en el futuro cercano de la ciudad es que en estos momentos una de cada cinco personas es mayor de 60 años, dentro de 15 años, una de cada tres prácticamente y esta tendencia va a seguir. Hay que ver como esa población se incorpora y disfruta de los espacios y servicios que esta ciudad ofrece. Perderemos un millón de habitantes. Este es un panorama muy serio porque las personas en edad productiva se reducen cada vez más.

También está presente el fenómeno migratorio. En cuanto a esto, La Habana es la mayor emisora de emigración hacia extranjero, al mismo tiempo es la mayor receptora de remesas desde afuera. La cuestión no es cuántos se van, sino quiénes se van, esto lo tipifican jóvenes de 25 a 35 años con educación, es un drenaje de cerebros. Casi la mitad de esa emigración son mujeres jóvenes. Es pérdida doble porque se pierde a una joven profesional, pero perdemos también a una madre. A la ciudad viene cualquier tipo de persona.

En cinco años la situación de las edificaciones ha empeorado. ¿Quién está a cargo de eso? Nadie. Los edificios no tienen un reglamento de derechos y deberes de cómo se deben comportar los vecinos dentro del edificio.

El turismo fue la locomotora que nos sacó de las crisis de los años '90. El turismo desarrolló un sistema separado de transporte. ¿Será esto viable o será mejor decir: para el desarrollo del turismo en La Habana hace falta un sistema de transporte público de primera clase? En ese turismo ¿Tenemos que competir en calidad o en cantidad? La isla de Cuba es una isla en el Caribe, pero no es una isla caribeña. Tenemos características distintas. Debemos tener en cuenta quiénes somos y qué es más conveniente.

Hoy hay empresas inmobiliarias y son un elemento de presión. También hay relaciones entre Cuba y EU. Sin embargo ¿Negociar sin consultar será factible? Entonces tenemos debilidad estructural en cuanto a las formas en que se manejan las inversiones.

Si se quiere actualizar el modelo económico y social, tenemos que actualizar también las formas y los modos en que se quiere lograr la actualización, una de ellas es la planificación. Debe darse mayor participación al gobierno de la ciudad como conciliador y coordinador de todos los esfuerzos que inciden en la ciudad. También es necesaria una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones, el primer paso es la descentralización y la economía local.

La ciudad debe ser resiliente y adaptarse mejor a los cambios: hacer las cosas bien, tratar de hacer las cosas mejor.

La Habana es una ciudad virgen porque no hubo renovación urbana, no hay violencia, drogas, conflictos sociales y religiosos ni étnicos, es una ciudad armónica, pero que está en decadencia física. No debemos deslumbrarnos, ni imitar a nadie y si aprender de todos. La Habana debe seguir siendo una ciudad cubana.

Fortalezas:

- 1- La economía de La Habana.
- 2- El sector contribuyente, se convierte en elemento creciente en la conformación del presupuesto de la ciudad.
- 3- La Habana es una ciudad virgen.

Debilidades:

- 1- Planificación. Es necesario hacer un cambio porque es inadecuada para el escenario cambiante. No se concilia el presupuesto con el plan.
- 2- Gestión. Está basada en la administración de los problemas de la ciudad. Tiene poca autoridad de coordinación y conciliación. No se incorporan nuevas posibilidades como impuestos, licencias, inversiones público-privadas-franquicias.
- 3- La Habana está en decadencia física.

Rosendo Mesías. La vivienda, un desafío complejo

Propone procesos de intervención de acuerdo con la renta del suelo, con la constante: proximidad al mar.

Explica: Donde estarán los procesos de intervención de acuerdo a la renta de suelo:

La constante: la proximidad al mar:

- 1- Alrededor de La Bahía
- 2- El Este de La Habana:

Túnel – Villa Panamericana

Playas: Bacuranao- ¿Rincón de Guanabo? ¿Continuidad?

- 3- La ciudad tradicional / Habana Vieja – Vedado + Playa La ciudad tradicional

Comprende área céntrica antigua: La Habana Vieja, Centro Habana, parte de Plaza

Aproximadamente 1/3 de la población: más que varias provincias

Alta densidad de ocupación y alta densidad poblacional

Inmigración

Complejidad social

Convivencia, responsabilidad y deberes en edificaciones multifamiliares

Limitados Ingresos familiares

Zona de valor

Precariedad: ciudadelas y cuarterías.

Altísima Vulnerabilidad: Zona de Riesgo Extensivo: "Zona de catástrofe permanente"

Producción social del hábitat: completa y diversa sobre el patrimonio: "Implosión"

Tenencia a: la incidencia del Usufructo Gratuito

Deterioro y precariedad del fondo de viviendas.

¿Cómo hacerlo? ¿Con qué? ¿Con quién? ¿Modelo de Intervención?

Reto: la ciudad tradicional: el recurso, quién permanece, quién accede

¿Gentrificación? ¿Hasta qué punto? Quién permanece y quién sale. Hasta donde consideramos salida tomando en cuenta hacia qué área se traslade

Determinante dinamizar hacia el sur: transporte, infraestructura, servicios

Financiamiento. Subsidio, crédito, inversión privada, externa, combinación

Intervención

Alcance físico: ¿la casa?, ¿el edificio?, ¿la manzana?, ¿el barrio?

Alcance constructivo: Acción preventiva (emergente). Acciones progresivas

Estándares: Económico, mediano y alto estándar. Equilibrio

Debilidades

1- La Gestión vs un nuevo escenario de cambio:

Pendiente el análisis, escenarios de lo que podrá pasar, qué ciudad queremos y qué ciudad puede ser: lo que es preocupación común

Estrategia: Punto de partida es el Debate

Discutir el Modelo de Intervención donde concurren oportunidades y continúe el modelo inclusivo (que no ha contado con los recursos necesarios para implementarse)

Tener Capacidad de ajuste permanente

Control Urbano

Instrumentos viables, decisores que los entiendan y lo usen

Instrumentos participativos: compromiso ciudadano

Seguimiento permanente: Observatorio de la ciudad. Acceso público. Indicadores de seguimiento al progreso y los impactos

Financiamiento. Cómo articular y combinar distintas formas.

2- Participación y compromiso de los ciudadanos.

Componente clave del Escenario de inclusión

Invertir el desbalance derechos –deberes

Puesta en valor y capitalizar el potenciar los procesos de organización

El reto del nivel adquisitivo.

La información

Asesoría Técnica inmediata

Instrumentos de gestión articulados y legitimados con los instrumentos de gestión urbana.

Fortalezas

1- El manejo público del suelo

2- Gestión: Referentes vivos y Referentes próximos

Modelo de gestión integral: la Oficina del Historiador exitoso y replicable

El GDIC: Rescate del Plan Estratégico de la Ciudad de la Ciudad

Foros para repensar la Habana:

- UNEAC

- UNAICC

Rescate: Modelos de Asesoría Técnica directa

- Los Talleres de Transformación Integral

- El Programa de San Isidro

- El Programa del Arquitecto de la Comunidad

Buenas prácticas de intervención a sistematizar y replicar (internas y externas)

José Mena. Retos y revisiones desde los planes.

Destaca que el ordenamiento territorial está dado por: el uso de la tierra, la división político-administrativa, las potencialidades para el desarrollo territorial, la localización de las regiones turísticas, la infraestructura y el sistema de asentamientos humanos. Esto está estrechamente relacionado con el ordenamiento urbano de cada zona.

La elaboración de Planes Generales de Ordenamiento Urbano, con enfoque estratégico, participativo, sostenible y gestionable, constituye una herramienta insustituible para implementar la política de Estado.

El ordenamiento territorial y urbano es instrumento para el uso racional del suelo, frenar procesos y fenómenos, como las migraciones, y potenciar los vínculos entre las zonas rurales y urbanas.

El perfeccionamiento del SPF impone como uno de sus retos garantizar de manera efectiva y armónica el desarrollo urbanístico. Se consolida la vinculación con la economía, las instituciones estatales, los gobiernos locales y la población.

El plan se desarrolla porque:

- Permite fortalecer, perfeccionar la implementación y control del ordenamiento territorial y urbano con participación institucional y ciudadana.
- Liderado por el gobierno.
- Permite reducir la vulnerabilidad de los territorios, asentamientos humanos, infraestructuras e instalaciones socioeconómicas, amenazadas por desastres naturales.
- Incorpora los resultados de las investigaciones sobre el peligro, vulnerabilidad y riesgos (PVR).

Metas

- Fomentar la recuperación e incremento del fondo habitacional para mejorar las condiciones de vida de la población.
- Rehabilitación Urbana: Programas de reconstrucción de viviendas para el mejoramiento del fondo deteriorado, priorizando los derrumbes y las afectaciones climatológicas temporales.
- Rehabilitación de las viviendas: A través de acciones de mantenimiento constructivo, con prioridad a las cubiertas.
- Priorizar la rehabilitación, conservación y mantenimiento del fondo construido.
- Reforzar la autoridad del plan.
- Promover los programas y acciones de recuperación del fondo construido, de los sitios, conjuntos y edificaciones de valor patrimonial y la construcción de viviendas en la ciudad tradicional.
- Atender de manera priorizada los asentamientos o barrios precarios y los periféricos.
- Promover una visión integral de la arquitectura y el urbanismo, incorporar en la formación profesional, el diseño urbano, el paisajismo, las artes plásticas, el diseño industrial y gráfico.
- Promover la cultura urbana, ambiental y ciudadana.
- Incluir urbanismo en la formación de niños y jóvenes, conocimientos y aprecio del patrimonio cultural y natural de las ciudades. Incorporar la experiencia de los proyectos comunitarios.

Plan general de Ordenamiento territorial y Urbano de la Habana

Principales determinaciones:

- Conservar el valioso patrimonio histórico cultural de la zona central.
- Completar la zona intermedia, lograr mejor equilibrio e independencia.

Controlar el crecimiento de la urbanización y de las instalaciones existentes en la zona periférica.

Debilidades

1. Deterioro y precariedad del fondo de viviendas.
2. Limitaciones para el crecimiento urbano sobre la Cuenca de Vento y proximidades del aeropuerto.
3. Deterioro de la red vial. Déficit en el transporte de pasajeros.

Fortalezas

Proyectos urbanos que contribuyen a estructurar la ciudad y mejorar su imagen:

1. Proyectos Malecón Tradicional (Aprobado por la Asamblea PP de la Habana).
 2. Proyectos Avenida del Puerto
 3. Propuesta Emboque de Regla
 4. Plan de ordenamiento de La Bahía, destinada a actividades recreativas, turísticas, viviendas y espacios públicos.
- Potencial turístico (Polos turísticos)

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Los asistentes puntualizaron sobre la erradicación de barrios precarios, la necesidad de actualizar las Regulaciones Urbanísticas, de mostrar que los impuestos que se cobran tienen un destino estratégico, de reconocer la micro, pequeña, mediana empresa y las inversiones duras en manos del sector público y que si no existe ley del suelo, estaremos en estado de vulnerabilidad. Se expone como debilidad la inercia y reforzamiento de gobernantes municipales y se propone para esto, ser embajadores del conocimiento a los diferentes sectores: gobierno, entre otros.

Se describe el proyecto de Sol, esq. Villegas "Barrio Habana".

Se recomienda establecer prioridades de debilidades y fortalezas.

2. PANEL "Patrimonio cultural e identidad": Abordó temas como cultura y comunidad, el consumo cultural y las nuevas tecnologías, la gestión del conocimiento y la difusión del patrimonio, la singularidad y autenticidad del producto cultural.

Magda Resik, coordinadora del panel, desataca como fortaleza que de La Habana, se queda con sus gentes.

Fernando Brugman. Patrimonio cultural e identidad.

Se refiere a la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial en centros históricos. Expone que el patrimonio inmaterial se traslada con las personas y da cohesión social, de pertenencia.

Explica la necesidad de actualizar los planes de manejo. Para esto propone incorporar las convenciones internacionales y aprobadas por Cuba a los planes de manejo.

Reafirmó que las comunidades son las protagonistas de las manifestaciones o expresiones intangibles, transmitidas y enriquecidas de generación en generación, “es fundamental que se sigan desarrollando y recreando para que no desaparezcan”.

Resalta la necesidad de promover el patrimonio por todos los medios y la relevancia que tiene el premio anual de patrimonio.

Fortaleza:

1. Voluntad política para una gestión del patrimonio inmaterial como prioridad del estado.

Amenaza:

- 1- Capacidad de resistir frente a la presión ante la inversión de capital.

Debilidad:

- 1- No se lleva a cabo el inventario del patrimonio inmaterial.

Oportunidades y retos:

- 1- Participación comunitaria y nuevos emprendimientos compartidos.
- 2- El redesarrollo de la Bahía de La Habana puede reforzar y ampliar la centralidad urbana.
- 3- Disfrute caminando por las plazas coloniales habaneras.
- 4- Esfuerzo continuo de La Habana en la preservación histórica y la restauración.

Alejandro Castañé. Inteligencia colectiva y gobernanzas urbanas para ciudades en transformación

Argumenta que creativas, inteligentes, sustentables, resilientes, innovadoras, educadoras y tantos otros adjetivos han sido dados en los últimos años a ciudades de las más distintas partes del mundo, buscando construir procesos que las preparen para un nuevo contexto de mundo. No es de sorprender. De debates sobre movilidad a cambios climáticos, de la preocupación con la preservación patrimonial a la apertura a nuevos flujos turísticos y de inversión - aspectos especialmente relevantes para La Habana -, algunos puntos dialogan íntimamente con la discusión patrimonial. Uno de ellos es el rescate de la pertenencia del ciudadano cuanto a su propia ciudad. Innumerables términos y herramientas surgen para dar rienda suelta a mecanismos de participación ciudadana, en distintos niveles - placemaking, infraestructuras/arquitecturas de participación,

urbanismo afectivo, arte público -, muchas de ellas convirtiéndose en conceptos a partir de la práctica. Son centenas de actividades dedicadas al encuentro de la diversidad urbana, micro emprendimientos cuentapropistas con impacto urbano positivo, paseos turísticos que promueven la identidad urbana y, a partir de la mirada del otro, levantan la autoestima de los ciudadanos, reconectándolos a lo que los romanos antiguos denominaban *genius loci* - el espíritu del lugar, el alma de la ciudad. Y si hay algo que La Habana transpira en cada rincón es alma.

Junto a esta potencia de transformación urbana pautada por nuevos modelos de gobernanza, surgen algunas cuestiones. Entre ellas, ¿cómo proyectos o actividades puntuales pueden desencadenar procesos continuados? ¿Cuáles son los límites de la micropolítica de participación ciudadana, frente a la macro política gubernamental? ¿Cómo estimular el compromiso ciudadano en el diseño y en la implementación de un sueño colectivo, como de hecho se puede definir la ciudad? ¿Y cómo hacer todo eso en el tiempo y con la masa crítica de que La Habana necesita para ser reinventar en su nuevo momento histórico, hincando raíces en lo que es su identidad más peculiar para poder lanzar ramas que la conecten al mundo?

Si se hace camino al andar, vale conocer la trayectoria cursada en otros contextos, con distintos retos - de Dublin a Buenos Aires, de São Paulo a París, como ingredientes para que La Habana busque su receta propia de nuevos modelos de gobernanza y transformación. En su base está el concepto de inteligencia colectiva. Aunque el origen de la propuesta pueda llevarnos hasta mismo al siglo XIX, con el Teorema de Condorcet, su popularidad ganó especial impulso con Pierre Lévy, en 1994. En pocas palabras, podemos comprenderla a la misma como la capacidad de un colectivo de reunir y articular competencias y conocimientos individuales, para reelaborarlos en beneficio común. En fin, un proceso colectivo e interactivo de producción del conocimiento, basado en lo que cada uno sabe. En todos ellos, algunos aspectos están siempre presentes:

- 1 - Valorización de la diversidad.
- 2 - Conciliación entre reflexión y acción.
- 3 - Acceso a informaciones múltiples y compartidas.
- 4 - Hibridación de las soluciones.
- 5 - Cada actor urbano con su rol.
- 6 - Respeto a las reglas pactadas.

Un debate imprescindible para los vientos que soplan sobre La Habana, construido a partir de quienes más la conocen: los ciudadanos.

Fortalezas:

- Riqueza válida.
- Saber contar historias.
- Agregación de historias de nuestros saberes.

Amenaza:

- Jóvenes quieren emigrar y no mostrar su imagen.

Concluye que debemos llegar a nuestro oasis usando a nuestra propia gente, sin miedo.

Víctor Marín. La Habana “real y factible”

Subraya que La Habana Vieja y sus Fortificaciones, sitio del Patrimonio Mundial desde 1982, se ha convertido en una experiencia singular particularmente desde que en 1993 fue reforzada su autoridad y capacidad de gestión facilitando un modelo de manejo que es referencia nacional y hoy se extiende a través de una red de ciudades en el país. Su identidad cultural es ampliamente reconocida por la población, los visitantes y está ampliamente representada en el imaginario colectivo.

La Habana Vieja es solo una pequeña parte de todo el territorio de la Capital cubana y fuera de ella hay otras zonas de muy alto valor (como Centro Habana, Guanabacoa, Cerro, 10 de Octubre o incluso Vedado y otras) que hoy sufren la falta de elementales acciones de conservación y re-desarrollo, brindando una imagen penosa y tristemente amplia de esa ciudad de las columnas que identifica a la capital cubana. La conservación de esa extensa identidad urbana y su reconocimiento cultural se afecta por construcciones inadecuadas, la falta de acciones atinadas y concertadas socialmente. Muchos son los factores que afectan todo lo que alguna vez fue una amplísima zona central de la capital cubana que, desde La Habana Vieja, fue creciendo hacia el oeste. Parece contrasentido pero hoy lo viejo es más novedoso y solido que lo ayer nuevo y moderna

10 años después de reforzarse la Oficina del Historiador de La Habana, creada unos 75 años atrás, expertos internacionales con el apoyo de UNESCO apreciaron positivamente el modelo de gestión del patrimonio habanero y en 2006 sus resultados fueron publicados no solo por sus comentarios elogiosos sobre el modelo de gestión, que entonces se consideró UNA EXPERIENCIA SINGULAR. Sino también por la oportunidad de lanzar una cartera de proyectos capaz de captar apoyo para obras que en varios casos se han acometido hasta la fecha.

Hoy diez años más tarde las oportunidades y retos de la ciudad son muchos mayores y también el desbalance cualitativo de otras zonas de la ciudad es más crítico ante el renacer de la ciudad vieja y el absurdo decaer de la gran ciudad posterior. Valdría entonces pensar en la necesidad de considerar -a diez años de aquella valoración y apenas a tres de celebrar el medio milenio histórico de La Habana- en un estudio más amplio y con lineamientos urbanos que brinden pautas y se basen en modelos de gestión factibles para cada zona con el fin de proteger una porción mayor del patrimonio acumulado en La Habana durante todas las épocas y promover desde ese basamento los planes de rescate y las obras de conservación para atender ese otro amplio patrimonio que ocupa una área mucho mayor y donde existen terrenos libres o zonas con mayor capacidad de asimilar cambios y por tanto la regulación debe ser muy previsora.

La visión cultural que rescata la Habana Vieja no solo ha estado salvando piedras sino almas (concepto usual del Dr. Leal) y es por ello que al pensar en un modelo de protección integral para La Habana, es necesario considerar, cuando menos la zona central de la ciudad, para asegurar una mejora de la calidad de vida y evitar la especulación urbana, la tugurización creciente o el posible impacto negativo del turismo que, a mi juicio, ya asoma en zonas cercanas al centro histórico y que potencialmente puede poner en futuro riesgo la condición de patrimonio mundial, defendida por toda Cuba durante más de 45 años.

Para conservar ese patrimonio e identidad, no solo se requieren museos (18 de Mayo día de los MUSEOS) y escuelas, sino también espacios de convivencia y programas de participación comunitaria estables y atractivos.

Pienso que sería conveniente promover una valoración internacional que actualice y consolide lo ya hecho y permita un juicio más detenido y amplio que lo que es posible lograr en este tipo de encuentros cortos y cuyo análisis debiera facilitar que exista un plan para toda La Habana “real y factible”, que vaya mucho más allá de ser una herramienta escrita sobre el papel y apenas conocida o dirigida mayormente al control de ilegalidades.

Fuera de La Habana Vieja, la capital está mal y requiere brindar ejemplos positivos a imitar, para impedir la tugurización, asegurar la estabilidad y resiliencia de sus edificaciones y evitar la posible pronta arremetida de planes de inversión local o foránea que desvirtúen esa mezcla de estilos sin estilos*(A Carpentier) que aun hoy, estando rota y adolorida, hacen de toda La Habana una ciudad de carácter único. Para consolidar la identidad cultural de este patrimonio es preciso desarrollar la cultura urbana y la identidad ciudadana para lograr que las nuevas generaciones de cubanos vivan en una ciudad que siga siendo la más importante de todo el Caribe y se mantenga auténtica y capaz de inspirar e identificar a locales y visitantes.

Convendría considerar una nueva valoración internacional que actualice y consolide lo ya hecho y permita una plataforma razonable para la actuación. Esa valoración reiterada periódicamente debiera facilitar la divulgación internacional y atraer renovada cooperación internacional. Además de lo que se hable en este encuentro, vale la pena hacer un análisis más detenido y amplio que lo que nos permite el rápido intercambio que estamos haciendo.

Un análisis profundo de los datos y acciones que proporcione la OHCH, junto con el juicio de los presentes y la valoración de reconocidos y prestigiosos expertos con amplia experiencia en Cuba pudiera facilitar, como ya ocurrió antes, el fomento de directrices y proyectos dentro de un plan “real y factible” para La Habana, algo que vaya mucho más allá de las fronteras de la ciudad vieja y sea un documento, herramienta metodológica amplia acompañada por obras punteras que ejemplifiquen y ayuden a su desarrollo posterior.

Si aun dentro de La Habana Vieja, quedan muchos problemas por resolver, -el asunto, al menos, ya está en buena marcha y hay visiones como las de reactivar el capitolio y re-desarrollar el Puerto – que felizmente se concretan. En cambio, fuera de La Habana Vieja, la capital carece de programas urbanos que completen amplias zona de viviendas terminadas a medias y las obras nuevas cuentan con escaso liderazgo arquitectónico y mentalidad urbana que puedan sacar a la ciudad, por sus propios medios, del estado actual. Se precisa tener ejemplos positivos dignos de imitar, capaces de impedir la tugurización, asegurar la estabilidad y resistencia de las edificaciones. Lejos de “abandonar el sofá”, el pasado debe verse como una oportunidad para el futuro.

Hay que prepararse ante la posible pronta arremetida de planes de inversión local o foránea que desvirtúen la imagen final de esa mezcla de estilos sin estilos*(A Carpentier) que aun hoy, algo maltrecha y adolorida, hacen de toda La Habana una ciudad con carácter único.

El desarrollo social y cultural alcanzado y la experiencia de rescate deben ser reforzados, diversificados y ampliarse a la ciudad toda ante la cercanía de los primeros 500 años de la capital cubana. Se trata de un factor clave para fomentar y elevar la identidad ciudadana de la ciudad más importante de todo el país y del Caribe.

Recomendaciones:

- Esboza que en los planes urbanos casi siempre trabajan arquitectos, a veces sociólogos y deben trabajar más profesionales.

- Recuperar las esquinas de La Habana.
- Es necesario un plan de gestión y recuperación de viviendas.
- Es importante prestarle atención a la relevancia del premio anual de patrimonio.

Debilidades:

- OHCH sola, no puede asumir toda la ciudad. Debe complementarse con otros actores y promover enlaces que dinamicen y equilibren la acción.
- El control urbano es insuficiente, hay amplia permisividad y aceptación de obras y situaciones urbanas irregulares. La visión estratégica es limitada y la valoración sobre la arquitectura es mínima en el resto de la ciudad. Se necesita equilibrar la situación y reconocer obras de calidad.
- No ejecución de los planes.

Fortalezas:

- Es la Capital de Cuba
- Es el primer sitio cubano y primer centro histórico del Caribe insular reconocido como Patrimonio Mundial
- Cuenta con alto respaldo legal, voluntad política y un plan de acción que desarrolla consultas periódicas y programas de participación local.

Amenaza:

- Estatizar Prado mediante oficinas.

Oportunidades:

- El puerto de La Habana.
- El redesarrollo de la Bahía.

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Los asistentes exponen que debemos complementar, progresar, contar la historia porque es nuestra y así nos comunicamos mejor.

Se habla de patrimonio apropiado por comunidades. Ejemplo, como 5 canciones promocionales recorren el mundo “divulgando” la música cubana, pero ellas no son el patrimonio.

Se enuncia que las empresas deben participar también en la conservación del patrimonio inmaterial.

Se especifica que se están implementando los vigías del patrimonio para salvaguardarlo y esta tarea va desde los niños hasta los barrios. También se identifican innovaciones para incorporarlas y se desarrolla el proyecto "Amigos del Patrimonio" y esto crea compromiso.

Día 19 de mayo

3. PANEL "Patrimonio cultural y economía": Abordó los temas de las industrias culturales y creativas, la relación patrimonio y turismo, las relaciones público-privadas, los encadenamientos productivos, la economía social y solidaria.

Rafael Betancourt. La economía social y solidaria y su relevancia para Cuba.

Revela diversos aspectos importantes, tales como:

Cuba en una disyuntiva:

- Recuperación económica lenta y crecimiento económico dispar
- Aumenta el papel del mercado en la distribución de recursos y riqueza
- Disminuye el rol del estado en la economía
- Beneficios desigualmente distribuidos

Responsabilidad social empresarial (RSE):

- Recuperación económica lenta y crecimiento económico dispar
- Aumenta el papel del mercado en la distribución de recursos y riqueza
- Disminuye el rol del estado en la economía
- Beneficios desigualmente distribuidos

RSE en Cuba:

- Recuperación económica lenta y crecimiento económico dispar
- Aumenta el papel del mercado en la distribución de recursos y riqueza
- Disminuye el rol del estado en la economía
- Beneficios desigualmente distribuidos

De empresa estatal a ERS:

- Estrategia autónoma e integrada de RSE
- 1) Hacia públicos internos (trabajadores)
- 2) Hacia públicos externos (comunidad, estado)
- 3) Medioambiental y patrimonial
- Utilizar indicadores, Triple Balance Empresarial

- Utilidades para inversión social, ambiental y patrimonial
- Aportar contribución territorial
- Aprovechar Estrategias de Sostenibilidad de Inversionistas extranjeros (FALTA)

De empresa no estatal a ERS:

- Estrategia autónoma e integrada de RSE
- Hacia públicos internos (trabajadores)
- Hacia públicos externos (comunidad, estado)
- Medioambiental y patrimonial
- Utilizar indicadores, Triple Balance Empresarial
- Utilidades para inversión social, ambiental y patrimonial
- Aportar contribución territorial
- Aprovechar Estrategias de Sostenibilidad de Inversionistas extranjeros – FALTA

Beneficios de la RES a la empresa cubana:

- Mayor competitividad, preferencia de los clientes
- Realzar el renombre de la empresa y sus marcas.
- Mayor compromiso y productividad de los trabajadores.
- Ganar apoyo de la comunidad, del gobierno.
- Conservar recursos naturales y reducir gastos operativos.
- Penetrar nuevos mercados.
- Brindar acceso a capital de inversión.

La RSE en función de la gestión del patrimonio:

Fortalezas:

- OHCH, Red de Ciudades Patrimoniales de Cuba
- Empresas aprenden de ventajas de la RSE
- “ADN Solidario” con familia, comunidad
- Experiencias piloto como “Santo Ángel por Dentro”
- Estímulos como “Amigos del Patrimonio”

Debilidades:

- Eso es tarea del Estado”
- Bajos ingresos, utilidades
- Desconocimiento, desconfianza de las partes
- Falta de autonomía empresarial
- Ausencia de políticas públicas alentadoras
- La RSE en función de la gestión del patrimonio:

Oportunidades:

- Clientela turística de nuevo tipo: los “milenios”
- “People-to-People”
- Agencias turísticas conscientes
- Buenas prácticas internacionales, estándares de sostenibilidad

Amenazas:

- “Tsunami turístico”
- Indisciplina y falta de exigencia de autoridades
- Falta de apoyo de los gobiernos y empresas
- Pérdida de valores: Egoísmo, codicia, materialismo

¿Qué hacer para fomentar la RSE?

- 1) Revisar régimen de impuestos: severo para el sector privado
- 2) Incentivos fiscales.
- 3) Promover cadenas de valor para el desarrollo local
- 4) Promover redes de conocimiento y foros sobre ESS y RSE
- 5) CNoA deben adoptar modelos de RSE.
- 6) Financiamiento.
- 7) Reconocer otras formas de ESS.
- 8) Cumplir con los compromisos legales, fiscales.

Argumenta que en los últimos 20 años el indicador llegada de visitantes ha mostrado una tasa de crecimiento promedio anual del 4,2 % en que unos 43 millones de viajeros internacionales han visitado Cuba.

El desarrollo del turismo internacional en Cuba ha sido concebido a partir de un escenario de confrontación y restricciones de viajes que han caracterizado las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos desde hace más de medio siglo. Nadie pensó que un escenario diferente pudiera presentarse en el corto o mediano plazo.

El alojamiento en el sector turístico estatal dispone de 64200 habitaciones en todo el país.

En los últimos meses, el sector privado ha desempeñado un importante papel en la oferta para el turismo internacional, fundamentalmente en el alojamiento y la restauración.

El alojamiento en casas particulares ha mostrado significativos incrementos. En todo el país se cuenta con una capacidad de alojamiento en sector privado de 2600 casas completas y 10280 habitaciones para el turismo. En La Habana, 1870 casas completas y 4530 habitaciones.

Oportunidades:

- 1- Desarrollo del turismo internacional.
- 2- El sector privado ha desempeñado un importante papel en la oferta para el turismo internacional.
- 3- Significativos incrementos del alojamiento en casas particulares.

Ricardo Torres Pérez. Hacia una transformación productiva virtuosa: el papel de las industrias creativas.

Explica el tema en varios aspectos:

Cuba, ¿terreno fértil para las industrias creativas?

- Educación, incluyendo sistema de educación especializada en las materias afines
- Relativa homogeneidad de las promociones
- Tradición en varios de los núcleos duros: cinematografía y televisión, música, artes plásticas y diseño, arquitectura, patrimonio histórico.
- Talento en sectores de las nuevas tecnologías

La Habana como plaza privilegiada:

- Densidad que favorece la interacción entre individuos, mercados y actividades
- Interacción con el resto del mundo
- Confluencia de habitantes y visitantes
- Patrimonio artístico-cultural de clase mundial
- Ubicación geográfica

Un nuevo rostro para la ciudad y sus visitantes:

- 1- Mayores oportunidades para sus habitantes

- Jóvenes
- Mujeres
- 2- Promoción de la creación y la diversidad cultural y artística
- 3- Baja intensidad material vis a vis otros sectores
- 4- Integración con otras actividades emergentes

Limitaciones o aspectos a evaluar:

- Creación entraña incertidumbre y riesgos, difícil aplicar estilo de planificación predominante
- Predominio de gran número de pequeñas empresas y creadores individuales
- Creciente interconexión con las TIC (naturaleza intangible de la mayoría de las creaciones)
- Protección de la propiedad intelectual

Áreas para las políticas públicas:

- Despliegue de la infraestructura TIC
- Reconocimiento de nuevos segmentos para el turismo
- Facilitación de las relaciones horizontales: contratos, tipos de asociación.

Históricamente la estructura productiva de Cuba se conformó sobre la base de actividades que dependían esencialmente de recursos naturales por ejemplo el azúcar y el turismo de sol y playa. Sin embargo, la inversión en educación ha construido un stock de fuerza de trabajo con altos niveles de escolaridad, los que junto a determinados elementos de la identidad y el patrimonio histórico nacional, permiten concebir una transformación productiva donde estas ventajas adquiridas dan lugar al surgimiento y desarrollo de numerosas actividades que se distinguen por la importancia de los elementos intangibles y el conocimiento como factor fundamental. Si este proceso tiene lugar de forma virtuosa, puede brindar mayores posibilidades de desarrollo a una parte importante de la fuerza de trabajo, diversificar las oportunidades e empleos bien pagados y potenciar extraordinariamente el atractivo turístico de la ciudad y la nación, incorporando segmentos de mayor complejidad y valor agregado.

Es necesaria una transformación productiva coherente con la dotación de factores de la nación.

Fortalezas:

- 1- Educación.
- 2- Relativa homogeneidad de las promociones.
- 3- Tradición en varios de los núcleos duros: TV, cine, música, artes plásticas, etc.
- 4- Talentos de nuevas tecnologías.
- 5- Fuerza de trabajo calificada
- 6- Visibilidad de Cuba en la escena internacional

Debilidades:

1. Infraestructura física general y específica (conectividad). Hay talentos de nuevas tecnologías, pero no infraestructura.
2. Marco regulatorio que restringe la autonomía y agilidad de los actores económicos, y debilidad el desarrollo de las relaciones horizontales.

Oportunidades:

- 1- Mayores oportunidades para sus habitantes.
- 2- Promoción de la creación y la diversidad cultural artística.
- 3- Baja intensidad material vis a vis otros sectores.
- 4- Integración con otras actividades emergentes.

Limitaciones:

- 1- La creación entraña incertidumbre y riesgos, es difícil aplicar estilo de planificación predominante.
- 2- Predominio de gran número de pequeñas empresas y creadores individuales.
- 3- Creciente interconexión con las TIC (naturaleza intangible de la mayoría de las creaciones).
- 4- Protección de la propiedad intelectual.

Ricardo Núñez Fernández. Nuevas dinámicas inmobiliarias y de desarrollo en La Habana: Retos y oportunidades.

Propuso realizar esquemas innovadores para las regulaciones urbanas, regímenes regulatorios especiales, el aseguramiento de un urbanismo operacional y flexible y la promoción de procesos de consenso y participativos.

Oportunidades y Retos del actual contexto urbano:

- Desarrollo-Redesarrollo Urbano / Mega Proyectos
- Crecimiento de las Inversiones / Estimulo a la Inversión Extranjera
- Impactos Económicos / Nuevos Empleos y Servicios / Circuitos Económicos
- Reconfiguración Socio-Espacial Urbana
- Protección Ambiental

Muestra que esto trae como consecuencia la eeficacia de Políticas Públicas con:

- Accesos a Oportunidades / Participación
- Perspectiva de Mediano y Largo Plazo
- Viabilidad Institucional y Financieras

Al mismo tiempo, el objetivo de lo anteriormente planteado, según Ricardo Núñez, es el desarrollo económico, coherencia urbana, equilibrio social y protección medioambiental

Amenazas:

- Capacidad de coordinación del desarrollo urbano.
- Mantener el medio ambiente sostenible.
- Los atractivos de La Habana deben tener mantenimiento

El derecho legal en Cuba para viviendas tiene un dilema: valores aportados por el derecho urbanista.

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Referencia nuevamente al proyecto “Barrio Habana”.

Se explican las fuentes de las industrias creativas: varias organizaciones e instituciones producen informes y reportes, como por ejemplo la UNESO, Centro Juan Marinello, vinculado a industrias culturales.

En cuanto a modelo de industrias creativas, se dice que no hay un modelo, que hay experiencias exitosas en diferentes partes del mundo que siguen algunos parámetros.

Se aclara que hay intentos de alianzas público-privadas.

En cuanto al tema inventario de patrimonio intangible, se explica que se hace necesario hacerlo siempre que sea posible y para ello hay que apoyarse en las fortalezas.

Otro tema referido fue en cuanto al “producto revolución”, el cual está ahí porque gran parte del atractivo de Cuba es él, pero hay que venderlo con cuidado.

Se comenta que están volviendo las noches bohemias. Este regreso tiene un concepto específico: vender música cubana, cocina cubana, etc.

Surgen debates entre la actividad de creatividad y el trabajo por cuenta propia: No todas las actividades se pueden hacer para ejercer el trabajo por cuenta propia. Hasta ahora se tiene un listado de actividades y esto es una limitante. Lo que pasa es que el talento y educación del personal desborda la lista de actividades y obtienen una licencia que no es la realidad. Hay potencialidad y talento en varias de esas actividades, pero hay obstáculos materiales y regulaciones.

Con respecto a la ponencia de Perelló, él aclara que La Habana Vieja no se ubica en ninguna parte del iceberg.

Otro comentario fue acerca de los espacios públicos: hacen falta que sean alegres y dinámicos, pero es necesario que se mantengan. Es necesario lograr formas de gestión más integrales de los espacios públicos para que se valoricen y los vecinos tengan concepto de coherencia funcional.

En cuanto a los economistas, se plantea que no estamos produciendo economistas preparados en todos los conceptos porque solo se enseñan los conceptos: eficiencia económica y sostenibilidad a largo plazo.

Se debate además que se requiere una rentabilidad económica y que la RSS (Responsabilidad Social y Solidaria) no se ve como algo que nace dentro de la empresa, sea social o privada.

4. PANEL “Patrimonio cultural y población”: Abordó los temas de dinámica poblacional, la gentrificación, la vivienda y el empleo.

Marta Oneida Pérez, coordinadora del panel, enfatizó en la importancia de emplear los datos demográficos de la población a la hora de planificar el desarrollo social, trazar los planes urbanos y ejecutar los servicios necesarios para la ciudadanía. Destaca que se debe considerar la diversidad y características de la población, tener en cuenta cuestiones de género, grupos étnicos, cuestiones raciales, y las diferentes variables demográficas como migración, fecundidad, esperanza de vida, entre otros. Explica que otro elemento a tener en cuenta es la relación entre el centro de la ciudad, que no necesariamente es el centro histórico con el resto de la ciudad y la interrelación entre ellos, así como los vínculos entre la recuperación y el avance de los Centros Históricos y el aumento de la población. También son importantes a considerar variables como despoblamiento y repoblamiento de los centros históricos, así como las políticas públicas a establecer. Por último refiere la importancia de mantener el carácter residencial del centro histórico, garantizando la permanencia de la población residente según los parámetros de habitabilidad, densidad y calidad de vida. Argumenta que la OHCH ha seguido esta línea para todos sus proyectos y programas.

Juan Carlos Albizu-Campos Espiñeira. La población de Cuba hoy.

Expone que el cambio de la población cubana no debe continuar siendo percibido como un problema o un reto, sino que debe abordarse en un marco de interacción con el desarrollo económico y social. Por lo tanto, nada de lo que suceda en términos de política de hoy es compatible con una visión fragmentada en lo que se refiere a los aspectos demográficos. Es factible que se diseñen o implementen acciones en este sentido, pero ellas deben ser manejadas desde la perspectiva de su impacto sistémico en la dinámica de la población.

Albizu-Campos hace un análisis del comportamiento de la población cubana a través de la explicación de la evolución de sus determinantes: la mortalidad, la fecundidad y la migración, en un escenario de disminución real del número de habitantes en una sociedad que se encuentra inmersa en un importante conjunto de cambios, ajustes desafíos, poniendo el tema en un plano de análisis que excede el estudio exclusivo de los rasgos demográficos desde solo sus indicadores a nivel macro

Para reclamar la necesidad de abordar la incidencia específica de lo cultural y lo social, así como su atención desde la política.

El proceso de transición demográfica en Cuba tiene un carácter secular y data de inicios del siglo pasado. Está marcado por las importantes reducciones de la fecundidad y de la mortalidad, cuya evolución colocó al país a la cabeza de la región latinoamericana en materia demográfica a finales de los cincuenta y principios de los sesenta, proceso que continuó en la segunda mitad del siglo 8 sobre la base de la reducción de las disparidades, tanto reproductivas como epidemiológicas. La culminación acelerada y homogénea del proceso de transición demográfica fue el resultado de la acción combinada de factores sociales e institucionales que incidieron de conjunto sobre la conducta reproductiva y la capacidad de supervivencia de la población, a partir de programas bien definidos y puestos en práctica con tal objetivo, fundamentalmente en lo que respecta al campo de la salud y el bienestar de la población.

El resultado final de esta transición ha sido un acelerado proceso de envejecimiento de la población, cuyo signo más claro es la reducción simultánea de la proporción de menores de 15 años con el incremento sostenido del peso relativo de la población en la tercera edad. El elemento instrumental de este proceso ha sido sin dudas la marcada disminución de la fecundidad, que a partir de 1978 situó a la capacidad reproductiva de la población por debajo del nivel de reemplazo.

Por su parte, el descenso de la mortalidad contribuyó con el sustancial incremento de la proporción de la población que alcanza con vida la tercera edad.

Hoy, de cada 100 personas que nacen, se espera que 83 de ellos alcancen con

Vida los 60 años, cuando en 1900 solo podían hacerlo 28 personas. Ello muestra

El notable avance que ha mostrado la capacidad de supervivencia de la población cubana en el siglo que acaba de concluir y cuyo componente más dinámico ha sido sin dudas la reducción de la mortalidad infantil, que además, ha conducido el incremento de la esperanza de vida al nacer y en más de una ocasión ha logrado compensar las fluctuaciones y retrocesos coyunturales experimentados por otros grupos de edades en materia de mortalidad.

Las migraciones continúan siendo un elemento clave en la dinámica de la población cubana en la actualidad. Si a inicios del siglo XX fue el mecanismo que condujo a casi una duplicación del monto total de población en el espacio de solo 25 años, desde inicios de la década de los años treinta hasta hoy, se ha convertido en un factor de contracción de la capacidad multiplicativa de la población, llegando a ser el mecanismo conductor de su crecimiento.

Sin dudas, los rasgos fundamentales de la población cubana actual resumen todo un devenir histórico y plantean importantes retos en el futuro.

Ellos son:

- 1) Un reducido nivel de la fecundidad, que se ha mantenido por debajo del nivel de reemplazo durante más de treinta años,
- 2) Un acelerado proceso de envejecimiento de la población que, a partir del 2015 se convertirá en lo que podríamos llamar el boom de las jubilaciones, proceso cuyo inicio puede ya ser localizado hacia finales del decenio de 1980,
- 3) Una elevada esperanza de vida al nacer que se sitúa en 78,45 años y al nivel de lo observado en los países desarrollados

4) un importante componente migratorio en el que la emigración conduce la dinámica y ha contraído la capacidad de crecimiento de la población. Sería importante hoy, a tenor de la relación entre la población y el desarrollo, integrar acciones para atender la dinámica demográfica cubana –debate ya en curso en el país–, comprendiendo las particularidades y necesidades diferenciadas de territorios y grupos etarios específicos y articulando acciones intersectoriales e interinstitucionales.

Es preciso entender la dinámica de la población cubana no como un problema o reto sino en una adecuada interrelación con el desarrollo económico y social.

Nada de lo que ocurra en términos de política hoy debe ser visto de manera fragmentada en lo que a dinámica de la población se refiere.

No significa que no se puedan y deban trazar acciones en líneas identificadas, pero sin dudas resulta vital que cualquier acción se maneje desde la mirada de su incidencia en la dinámica sistémica de la población.

Oportunidad:

Conocer las tendencias demográficas y sus consecuencias constituye, por tanto, un requisito esencial, a fin de proporcionar elementos para poder orientar políticas y programas que respondan convenientemente a esta situación.

Concluye que hay una la transición demográfica acelerada en sentido general en Cuba, baja fecundidad, se envejece rápidamente. Existe un escenario demográfico de tipo europeo.

Jorge Rodríguez Vignoli. Metamorfosis metropolitanas, y migración interna y recuperación de áreas centrales en América Latina: Continuidades, cambios, perspectivas y desafíos. Una visión de actualizada.

Manifiesta que hay una abundante y reciente producción sobre cambios tectónicos en las áreas metropolitanas de América Latina, cuyo núcleo es la transformación de la esencia de la ciudad, cual es la concentración y alta densidad poblacional. Antes lo era también la producción industrial, pero en las actuales condiciones de economía de servicios y de ampliación agroindustrial (al menos en la región), la industria difícilmente es el alma de la ciudad. En tal sentido, las nociones de ciudad difusa, polinuclear y de servicios tienen un amplio apoyo en la literatura. El planteamiento de que se avanza inevitablemente hacia formas urbanas más dispersas y fragmentadas (las ciudades como archipiélagos es una de las metáforas usadas) es una hipótesis fuerte en la literatura de los países en el marco de la teorización sobre las nuevas configuraciones urbanas y metropolitanas

Ciertamente, estos planteamientos no otorgan un papel protagónico a los centros de las grandes ciudades. Por el contrario, sea por la expansión periférica o por el policentrismo, las metrópolis modeladas por estas metamorfosis se apartarían estructuralmente de la ciudad articulada en torno a su centro histórico.

¿Cómo, entonces, puede hablarse de revalorización, recuperación y reposicionamiento de los centros históricos en un sentido estructural, en la metrópolis de la región?

Sostendremos en esta ponencia que la revalorización, recuperación y reposicionamiento de los centros históricos no es solo una narrativa selectiva con escasa repercusión práctica o una quimera difícil de alcanzar; aun cuando todavía su ímpetu está lejos de ser generalizado. Se trata, en cualquier caso, de un proceso en marcha, que se enmarca en especificidades de la urbanización y la metropolización de la región, que

contrapesan las metamorfosis antes mencionadas, generando cambios que parecen opuestos en teoría, pero que en la realidad pueden acontecer simultáneamente, al menos durante un tiempo. Desde luego, esta combinación de procesos no se debe exclusivamente a determinaciones estructurales, pues también importa la voluntad política, que en algunas áreas metropolitanas de la región ha sido clave para la recuperación de los centros históricos.

Para esto se examinan las intensidades y patrones socioeconómicos de la migración dentro de una veintena de grandes ciudades de América Latina. Y luego se revisan algunos casos emblemáticos que muestran la diversidad de situaciones en materia de atractivo y selectividad migratoria (por edad y origen intra o extrametropolitano) de centros históricos, como Ciudad de México, Toluca, San José de Costa Rica y Cuenca (Ecuador).

Los principales hallazgos del trabajo son:

- El pertinaz predominio del patrón de expansión periférica en desmedro de las zonas centrales y pericentrales que siguen perdiendo población, pese a signos de cambio e inflexión en algunas pocas ciudades
- La gran diversidad de situaciones, que no parece asociarse a factores estructurales tradicionales, como el tamaño de la ciudad, sino que a dinámicas socioeconómicas específicas de cada ciudad y a la voluntad política expresada en acciones y programas concretos. El contraste entre zonas céntricas que entran en decadencia demográfica y no dan signos de salir de ella, como el cantón San José en San José de Costa Rica, entre zonas que recuperan atractivo, pero sin que se verifiquen grandes procesos de renovación del centro histórico, como Toluca, entre delegaciones que recuperan atractivo y otras que se mantienen expulsora en el ZMCM y entre una zona central que atrae sistemáticamente, pero que ya ha dejado de ser atractiva para el resto de la ciudad, como Cuenca, es ilustrativo de esta diversidad. Desde luego, esto alerta contra las generalizaciones sin evidencia, tanto aquellas que sugieren una inevitable recuperación residencial de los centros como las que plantean una inescapable decadencia de la población de los mismos.
- El atractivo especial que ejercen algunas zonas centrales en el siglo XXI a diferencia de lo acontecido en el siglo XX, lo que amerita más investigación para detectar las razones del mismo y, sobre todo, verificar si se trata de jóvenes promedio o más bien especiales, por ejemplo, sin hijos, con mayor consumo cultural, más insertos en actividades económicas dinámicas y flexibles.
- La distinción entre el atractivo intrametropolitano y el extrametropolitano, pues diferentes combinaciones de ambos pueden sugerir distintos modelos de dinamismo o decadencia de centros históricos. En efecto, los centros históricos y zonas centrales han sido lugares de atracción para inmigrantes desde fuera de la ciudad, incluyendo internacionales, por su localización funcional y la disponibilidad de alquiler para personas solas. Pero este atractivo ha sido concomitante con una masiva salida de población, sobre todo familias en fase de crianza, hacia la periferia. Por ende, solo cuando el centro recupera atractivo para la población de la misma ciudad pareciera tratarse de una recuperación residencial novedosa, aunque no por ello carente de riesgos, como los de gentrificación.

Concluye exponiendo que:

- Las áreas metropolitanas de América Latina y el Caribe están experimentando mutaciones socio-territoriales en el marco de cambios económicos, sociales y demográficos globales. Por lo anterior, estas mutaciones se relacionan con otras acontecidas en el resto del mundo, pero NO son idénticas

- El contraste centro periferia, en particular está cambiando fuerte y rápidamente, porque la periferia se ha diversificado socialmente y los centros han tendido a revalorizarse.
- Esta revalorización se debe a condiciones infraestructurales y opciones de política, pero en la mayoría de las ciudades aún no opera en materia residencial, por lo cual las zonas céntricas siguen expulsando población, pese a contar con buena conectividad y condiciones de vida
- El examen empírico efectuado en este trabajo muestra
 - Gran diversidad de situaciones entre áreas centrales: no hay un patrón único
 - En algunas asoma atractivo para jóvenes, aunque no cualquier joven (sin hijos, educados, etc.)
 - En ellas la migración contribuye a moderar el envejecimiento de las zonas centrales
 - Pero en varias zonas centrales la migración sigue contribuyendo al envejecimiento

Víctor Delgadillo. Revalorización de los centros históricos, alternativas económicas y desafíos para la justicia social

Presenta que en el mundo capitalista, la revalorización simbólica y material del patrimonio urbano suele profundizar las desigualdades socioeconómicas preexistentes. Las inversiones público privadas en los centros históricos son recuperadas y privatizadas, a través del incremento de rentas urbanas y actividades lucrativas. Esta ponencia analiza algunas tendencias y políticas de población y vivienda que padecen algunos centros históricos latinoamericanos en proceso de revalorización, y a partir de ellas pretendemos comparar con y hablar de La Habana.

Poblamiento: Durante el siglo XX, el proceso de urbanización que con distinta intensidad, velocidad y temporalidad ocurrió en las ciudades de la región, impactó los centros históricos: éstos se deterioraron (por falta de inversiones), terciarización, despoblaron, tugarizaron y su población residente envejeció. Las recientes políticas de revalorización del patrimonio urbano con una visión socialmente excluyente o relativamente incluyente, partieron de ese escenario.

Gentrificación: El aprovechamiento del patrimonio urbano a través del turismo ha supuesto un desplazamiento directo (Salvador de Bahía) o indirecto de población y comercios tradicionales, para destinar el espacio urbano a nuevos consumidores y turistas. En algunos casos abiertamente se ha promovido la atracción de nuevos residentes de mayores ingresos para repoblar esas zonas, mientras que la presencia de indigentes, niños de la calle, etcétera, es indeseable y se le desplaza a nombre de la seguridad pública.

Vivienda: En gran medida la justicia social de los centros históricos revalorizados se dirime en el ámbito habitacional. Los costos del suelo y de la rehabilitación de los vetustos inmuebles son caros frente a los bajos ingresos de la población residente. Pero en varias ciudades algunas experiencias habitacionales han demostrado que es posible la permanencia de los pobres en inmuebles históricos rehabilitados.

Empleo: Una política inclusiva de turismo debería permitir que la población residente participe de la explotación de un patrimonio urbano que por definición es colectivo.

Fortalezas:

- Un modelo de gestión del centro histórico conducido por una entidad pública que captura las plusvalías que el turismo derrama.
- El modelo de revalorización del centro histórico que dependía de recursos del Estado se ha invertido.

Debilidades:

- La presencia de vivienda deteriorada es muy amplia en un centro histórico vivo y muy habitado en condiciones deficitarias.
- La normalización de las relaciones con Estados Unidos incrementarán el turismo cultural, lo que puede contribuir a la desigualdad entre una población residente que no puede acceder a los servicios destinados al turismo, y entre quienes tienen acceso o no a los empleos que el turismo genera.

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Un tema abordado fue si continúan las viviendas deshabitadas en el DF, al respecto se dice que después de los sismos de 1985 y la expropiación de predios, se rehabilitaron viviendas en la ciudad. Sin embargo, las políticas de recuperación de centros históricos son selectivas.

Entre los temas debatidos estuvieron la crisis actual si tiene o no que ver con la natalidad en Cuba, en cuanto a esto se explica que en Cuba hay cultura de familias pequeñas. Además, las actitudes asociadas a la migración están la posposición de los hijos. Con la crisis de los '90 se pone de manifiesto el fenómeno llamado el "Maltusianismo de la pobreza" (cuando el nivel de vida de una familia cae por debajo de cierto umbral y eso se prolonga en el tiempo, las familias perciben un nacimiento adicional como una amenaza inmediata para la supervivencia de los que ya están) pero con la crisis del 90 al 96 esto se saldó en Cuba con 47000 nacimientos menos. Con la crisis cubana también bajó la esperanza de vida más en la mujer que en el hombre (complemento antropológico muy fuerte en la repartición de los alimentos). Bajó la esperanza de vida cuando todavía seguía bajando la mortalidad infantil. En el 2000 se revivió el record con 1,39 de fecundidad.

La vivienda es otro elemento a tener en cuenta en el caso de la crisis económica cubana y todo lo que ella conlleva: estado constructivo, la capacidad de acceder a nuevas viviendas, la capacidad de acceder a créditos para repararlas, la capacidad de acceder a comprar una vivienda, entre otros, en un contexto de salario medio de \$500.00 al mes. Cuando se decide tener un hijo, no se mira al Producto Interno Bruto y ahí surge el problema: ¿Dónde se va a meter en un parque habitacional deteriorado y deprimido? ¿Dónde se va a meter en un contexto donde varias generaciones coexisten? Se declara una frase de Carmen Miró, maestra de la demografía latinoamericana: "La población no es problema y no existen problemas de población, lo que existen son poblaciones con problemas." Porque hay poblaciones no son capaces de controlar sus condiciones de vida. Se ve como amenaza de la población cubana la dualidad de monetaria y el tener que pagar precios que dependen de componentes en divisas solo de uso en Cuba. Mientras que la población no tenga esa capacidad de inversión de microcrédito, no se podrá dar definitivamente el vuelco de modelo de economía envejecida a modelo de economía joven, donde la población también se convierte en un activo de estrategia de desarrollo. Estado población-desarrollo está a todas luces desarticulado en términos de fecundidad. Por otro lado, la migración no se detiene. Hasta el año 2014 supera las 55000 salidas y hasta el 2030 esa migración no bajará por las mismas

razones que la fecundidad tampoco va a subir. El reto está en cambiar el estado población-desarrollo en Cuba y proponerse una estrategia de desarrollo. Cuba tiene un nivel de fecundidad y de esperanza de vida que están al nivel europeo, pero según los datos del índice de desarrollo humano, el porcentaje de población con acceso a banda ancha es del 0,03 %, igual a por ejemplo: Ruanda, Sierra Leona, entre otros. La población no puede seguir padeciendo la recepción de un salario en una moneda y la satisfacción de las necesidades en otra. Otro elemento importante en todo esto es la productividad del trabajo y la pregunta es: ¿De qué modelo económico estamos hablando? ¿De qué estamos hablando en Cuba de urbanización o descampinización? Es importante la educación de todos en el tema demográfico. En cuanto al turismo, debemos ver tanto el turismo externo como interno, pero mientras el salario esté como está, no existirá turista cubano.

Otro tema que se tocó fue las cooperativas de viviendas en México y se dice que las únicas experiencias en ese sentido son dos cooperativas de los años '70, después no. Toda la política de vivienda social es en régimen de propiedad privada. En arrendamiento existe el formal y el informal.

Día 20 de mayo

5. PANEL "Patrimonio cultural y territorio": Abordó los temas de salud y cultura ambiental, metabolismo urbano, movilidad y espacio público, valor del suelo urbano, el vínculo entre el centro histórico y la ciudad.

Pablo Fonet, coordinador del panel. Destacó que el panel tratará de la interrelación entre patrimonio y espacio físico, espacio institucional, espacio social y político que enmarca ese patrimonio. Reitera que muchos de los problemas que tenemos es la falta de esa articulación.

Salvador Rueda Palenzuela. El urbanismo ecosistémico.

Revela que el urbanismo ecosistémico nace con la intención de abordar los retos de la sociedad urbana del siglo XXI que, a mi entender, están relacionados con la habitabilidad y la sostenibilidad en la era de la información. La ciudad tratada como un ecosistema se puede analizar e incluso proyectar en base a un sistema de restrictores que le proporcionarán el calificativo de ecológica. El urbanismo participará de esta visión. El urbanismo ecosistémico se caracteriza por ser más eficiente y obtener, a la vez, un mayor grado de habitabilidad urbana.

La eficiencia del sistema urbano se describe mediante una función guía de la sostenibilidad (E/nH) donde E es el consumo de energía (como síntesis del consumo de recursos), n es el número de personas jurídicas urbanas (actividades económicas, instituciones, equipamientos y asociaciones) y H es el valor de la diversidad de personas jurídicas, también llamada complejidad urbana (información organizada). En el urbanismo ecosistémico, la función guía se minimiza, haciendo que los recursos que necesitamos para mantener o hacer más compleja la organización urbana sean cada vez menores o, al menos, que la tasa de incremento del consumo de recursos sea proporcionalmente menor que la tasa de incremento de organización urbana obtenida.

En el urbanismo ecosistémico la competitividad entre territorios no puede estar basada en el consumo de recursos, sino que debe apoyarse en una estrategia basada en la información y el conocimiento.

La habitabilidad urbana (el segundo restrictor principal) es un constructo que está ligado a la optimización de las condiciones de la vida urbana de personas y organismos vivos y a la capacidad de relación entre ellos y el medio en el que se desarrollan. Confort e interacción son dos aspectos inseparables en el urbanismo ecosistémico. El primero hace referencia a las características del lugar: espacio público, residencia, equipamientos, etc., y el segundo a la condición social de los humanos y de buena parte de los seres vivos (sustancial también para los sistemas urbanos), y hace referencia a la cohesión social y a la diversidad biológica.

El modelo urbano que mejor se ajusta al principio de eficiencia y habitabilidad urbana es la ciudad compacta en su morfología, compleja en su organización, eficiente metabólicamente y cohesionada socialmente. El urbanismo ecosistémico adopta este modelo tanto en la transformación de tejidos existentes como en el diseño de nuevos desarrollos urbanos.

El modelo urbano más sostenible recoge un enfoque sistémico de la relación ciudad-medio y los elementos que lo componen. Se estructura en ocho ámbitos y cuatro ejes que estructuran el modelo: la compacidad, la complejidad, la eficiencia y la estabilidad social.

La compacidad es el eje que atiende a la realidad física del territorio y, por tanto, a las soluciones formales adoptadas: la densidad edificatoria, la distribución de usos espaciales, el porcentaje de espacio verde o de viario. Determina la proximidad entre los usos y funciones urbanas. A este eje, lo acompaña el modelo de movilidad y espacio público y el modelo de ordenación del territorio derivado.

El espacio público es el elemento estructural de un modelo de ciudad más sostenible. Es el espacio de convivencia ciudadana y forma, conjuntamente con la red de equipamientos y espacios verdes y de estancia, los ejes principales de la vida social y de relación. La calidad del espacio no es sólo un aspecto relacionado con el concepto de compacidad, sino que al mismo tiempo es indicador de estabilidad.

La complejidad atiende a la organización urbana, al grado de mixticidad de usos y funciones implantadas en un determinado territorio. La complejidad urbana es el reflejo de las interacciones que se establecen en la ciudad entre los entes organizados, también llamados personas jurídicas: actividades económicas, asociaciones, equipamientos e instituciones.

La complejidad está ligada a una cierta mezcla de orden y desorden, mezcla íntima que, en los sistemas urbanos, se puede analizar en parte, haciendo uso del concepto de diversidad. Los organismos vivos y sobre todo el hombre y sus organizaciones, son portadores de información y atesoran, de forma dinámica en el tiempo, características que nos indican el grado de acumulación de información y también de la capacidad para influir significativamente en el presente y controlar el futuro.

La eficiencia es el eje relacionado con el metabolismo urbano, es decir, con los flujos de materiales, agua y energía, que constituyen el soporte de cualquier sistema urbano para mantener su organización y evitar que sea contaminado. La gestión de los recursos naturales debe alcanzar la máxima eficiencia en el uso con la mínima perturbación de los ecosistemas.

La cohesión social atiende a las personas y las relaciones sociales en el sistema urbano.

La mezcla social (de culturas, edades, rentas, profesiones) tiene un efecto estabilizador sobre el sistema urbano, ya que supone un equilibrio entre los diferentes actores de la ciudad. El análisis de la diversidad nos muestra quién ocupa el espacio y la probabilidad de intercambios y relaciones entre los componentes con información dentro de la ciudad. En cambio, la segregación social que se produce en ciertas zonas de las

ciudades crea problemas de inestabilidad como son la inseguridad o la marginación. En estos espacios se constata una homogeneidad en las rentas que influye en el resto de aspectos, incluidos en la idea de diversidad y cohesión.

Concluye resumiendo que:

1. El urbanismo ecosistémico aborda los retos de la sostenibilidad en la era de la información: las soluciones formales del urbanismo actual no incorporan el conjunto de variables de los retos enunciados.
2. El urbanismo ecológico se ordena con 3 planos: Altura, superficie y subterráneo.
3. El urbanismo ecosistémico concreta un conjunto de parámetros a escala de manzana. Esta ordenación permite abordar, con ciertas garantías, las variables relacionadas con la sostenibilidad en la sociedad del conocimiento.
4. El éxito en la planificación permitirá que el espacio público sea ocupado por personas de diferente condición, facilitando el establecimiento de interacciones entre ellas, posibilitando de esta manera la disminución del conflicto, lo que determina la estabilidad y madurez de un sistema.
5. Supermanzana como una nueva célula urbana para un nuevo modelo funcional y urbanístico de la ciudad.
6. Se busca que haya ciudad. El espacio público es el que hace ciudad. Se busca que la calidad humana sea máxima porque el ciudadano es lo más importante. Se busca cohesión social.

Max Welch Guerra. Renovación urbana como estrategia política en Alemania Oriental entre 1980 y 2000. Reflexiones a posteriori.

Comenta sobre el momento histórico, la RFA, la RDA y la unificación.

Destaca los costos promedio de la construcción de una vivienda, ejemplifica en Berlín Britz herradura) 1926.

Muestra Berlin West, Märkisches Viertel Senftenberger Ring, en 1971.

Subraya sobre la renovación urbana en Berlín Occidental (Schöneberg) a mediados de los 1960.

Explica que a partir de los 1960 se hacen transformaciones en:

- Producción
- Reproducción
- Planificación espacial

Pone ejemplos en algunas de las ciudades a través de fotos.

1973 con el programa Wohnungsbauprogramm se trata de solucionar hasta 1990 el problema habitacional construyendo tres millones de viviendas. Pone diversos ejemplos hasta la actualidad.

Concluye diciendo que se opta por una política urbana activa, diversificada. El urbanismo se preocupa por la amplia gama de aspectos de la ciudad.

Sergio Puente Aguilar. Gestión integral de riesgos de desastres y resiliencia de los centros históricos.

Expone que la planeación urbana es el referente normativo del proceso de producción social del espacio urbano. Define las funciones y usos del suelo, en términos de la optimización del funcionamiento de la estructura urbana. Tiene una clara incidencia en la formación de rentas diferenciales, que determinan el valor del suelo y por lo tanto la división social del espacio. Si bien con fluctuaciones, “la centralidad”, en su expresión de yuxtaposición de múltiples funciones urbanas, es un componente determinante en la definición del gradiente diferencial de los valores del suelo. Por ende, expresa las desigualdades sociales. Y, en el tiempo, se materializa arquitectónica y urbanísticamente en la figura de los “Centros Históricos”. Constituido en patrimonio, como referente de identidad, puede cambiar de funciones, de usos, adaptarse en el tiempo, pero sin destruir o transformar su estructura y expresión formal arquitectónica. De no ser así, podrían seguir siendo centros, pero no históricos. Es un desafío de adaptación no fácil de enfrentar, por las presiones especulativas que ejerce la racionalidad del desarrollo inmobiliario. No siempre ha sido así. En este proceso se ha perdido muchos patrimonios históricos, pero igualmente bajo el prurito de una rigurosa conservación, han sido abandonados, degradándose en el tiempo.

A lo largo de la historia, las ciudades y los centros históricos han estado expuestos y sido locus de múltiples desastres, tanto naturales (sismos, deslaves, huracanes, inundaciones, erupciones, etc.) como antropogénicos (químicos, explosiones, contaminación, etc.). Por su localización y exposición, espacio – temporal, el riesgo de las ciudades a un desastre es ineluctable, pero diferenciado. No es homogéneo. Si en el curso del tiempo, asumimos que vamos conociendo los riesgos a los que la ciudad está expuesta, y que la ciudad se construye en base a este conocimiento, podríamos hipostasiar que los Centros Históricos, por su característica temporal, son más vulnerables a un desastre.

El concepto de Gestión Integral de Riesgos de Desastres (GIRD) tiene como premisa que no existe riesgo si no hay exposición a un fenómeno natural o antropogénico, y si la hay éste se constituye en amenaza a lo expuesto (población, viviendas, infraestructura, etc.). De ahí que “el riesgo” sea resultado de la relación inversa entre la amenaza y la vulnerabilidad de lo que está expuesto. Y es solamente en la mitigación de la vulnerabilidad que se puede reducir el riesgo.

La exposición territorial (espacio-temporal) es resultado de un encadenamiento de decisiones históricas, en la mayoría de los casos irreversibles. En consecuencia, la GIRD postula que los desastres no son de origen natural, si no socialmente construidos. Los Centros Históricos expresan la materialización de este un proceso de decisiones, que construyen el riesgo y por lo tanto son potencialmente vulnerables a amenazas naturales y antrópicas, como lo fue en el caso de México, el sismo de 1985. Paradójicamente este desastre permitió la formulación de una política pública, que actualmente podríamos caracterizar como expresión paradigmática del concepto de “resiliencia urbana”, en la figura de la creación del Sistema Nacional de Protección Civil, SINAPROC, que ahora se sustenta en el concepto de GIRD. Uno de sus principales resultados fue, precisamente, la reconstrucción y rescate del Centro Histórico de la Ciudad de México. Una expresión de política resiliente.

Con este trabajo se pone en evidencia la transversalidad y relevancia del concepto de resiliencia urbana en la formulación e implementación de un Modelo de Gestión y Manejo de Centros Históricos.

Concluye con las siguientes ideas:

- Hacer ciudad es producir ciudadanía.

- La Política Pública de Gestión Integral de Riesgo de Desastres en base al Principio de Resiliencia requiere la permanente evaluación de su rigurosa implementación.
- Construir una Cultura de la Prevención requiere: Resolver el binomio: Ignorancia – Irresponsabilidad, aplicar el principio de responsabilidad (J. Jonas), en la Sociedad Civil anteponer el principio de autoprotección y corresponsabilidad, en el Estado pasar de la voluntad política a la viabilidad política, resolver la contradicción entre normatividad y acción.
- Una cultura de la prevención no es factible sin una cultura ciudadana y una cultura de la corresponsabilidad.

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Se da a conocer que en México han puesto en marcha medidas para la protección del patrimonio en desastre, se hacen simulacros. Sin embargo, tienen inmuebles de alto valor económico y patrimonial y no existe una política de reforzamiento estructural. Es necesario tomar decisiones para establecer prioridades y las autoridades no hacen nada.

Con respecto al patrimonio cultural urbano en Alemania Democrática y Federal, existen las mismas ideas para considerar el patrimonio.

En cuanto a si la sociedad civil logró algún nivel de institucionalización e incidencia en las políticas públicas en Alemania, se dice que hubo un cambio paulatino dentro de la sociedad, hubo apoyo de los periódicos a favor de la renovación.

Se hace una aproximación teórica de la ecología urbana para dar a conocer cómo se relaciona el pensamiento técnico en el trabajo con los actores sociales.

En relación a si existe complejidad adicional en implementar el urbanismo ecológico en las ciudades, se explica que se trabaja en eso en varias ciudades, fundamentalmente en Barcelona. Se trabaja en espacios públicos en Quito para evaluar el nivel de incidencia entre la propuesta que se hace y la realidad.

Se esbozan amenazas para La Habana tales como:

- Estrategia que tendrá La Habana ante el incremento del turismo.
- Pensar La Habana Vieja como Habana nueva, con empresariado responsable.

Se esbozan oportunidades para La Habana:

- El capital humano.
- Sinergias de tecnologías.

6. PANEL “Hablemos de La Habana” segunda parte: Abordó las principales oportunidades y amenazas para La Habana ante el nuevo escenario global.

Norma Rosa Barbacci. World Monuments Fund en Cuba y oportunidades y amenazas en La Habana.

Da a conocer que desde el lanzamiento del Programa Watch en 1996, WMF ha apoyado la defensa a nivel local e internacional del patrimonio cubano. Asimismo, hemos promovido el conocimiento y valoración del patrimonio del país a través del apoyo a varias iniciativas las cuales incluyen intercambios técnicos y académicos, exposiciones, publicaciones y el documental “Unfinished Spaces” sobre las Escuelas Nacionales de Arte.

La Habana es una ciudad única y ejemplar desde el punto de vista de la preservación de su patrimonio construido. Muchos centros históricos de América Latina sufrieron una transformación radical a causa de expansiones modernistas de los años 60 y la emigración de sus habitantes hacia nuevos suburbios dependientes del transporte automovilístico, lo cual no sucedió en esta ciudad. Asimismo, lo que se podría llamar “sostenibilidad accidental” describe el reducido carbon footprint o huella de carbono actual de La Habana, lo cual es una situación envidiada por muchos centros urbanos.

Por otra parte, décadas de poca o nula inversión en el mantenimiento de su entramado físico ha causado la pérdida de muchas edificaciones patrimoniales a un ritmo que cada vez es más acelerado. Asimismo, la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos de Norteamérica, a pesar de significar el fin de una situación injusta y por ende algo positivo, podría resultar en la destrucción o cambio irreversible en el carácter histórico de La Habana y en particular afectar negativamente la calidad de vida de sus habitantes, si este proceso de cambio no es participativo o debidamente controlado.

La problemática del efecto de la presión del desarrollo y el creciente turismo de cruceros es evidente en varias ciudades del mundo. Los centros Históricos de Charleston, USA y Yangon, Myanmar fueron incluidos en el programa World Monuments Watch en 2012 y 2014 a causa de estas amenazas. En respuesta, WMF organizó dos encuentros internacionales cuyos resultados han sido publicados y se pueden bajar de la página web de WMF: www.wmf.org.

Las conclusiones del encuentro “Construyendo el Futuro – El Papel del Patrimonio en el Desarrollo Sustentable de Yangon” describen oportunidades similares a las de la Habana, como por ejemplo:

- Yangon posee un grande y variado patrimonio tangible e intangible y existe un gran interés local en la preservación de este patrimonio.
- La escala humana de la ciudad y la posibilidad de caminar dentro de su centro promueve la interacción social.
- Su costanera presenta una oportunidad de nuevo desarrollo.
- Su activa vida callejera tiene una conexión con sus edificios históricos y constituye un motor para el desarrollo de pequeños negocios.
- Los barrios de Yangon poseen una fuerte cohesión social y generacional y un gran sentido de seguridad.
- Experimenta un creciente desarrollo en el turismo y la economía en los cuales el patrimonio juega un papel importante. Asimismo, el desarrollo de sus industrias creativas ofrece nuevos destinos y experiencias dentro de la ciudad.

Por otra parte, también existen algunas amenazas:

Mientras que los retos de ambas ciudades son considerables, el futuro es promisorio, especialmente si sus autoridades y ciudadanos capitalizan el interés internacional sobre su patrimonio histórico y su cultura y lo convierten en una herramienta de revitalización sustentable.

Ronald Shiffman. Patrimonio Cultural e identidad.

Expresa que La Habana es una ciudad única y entrañable con un grupo de profesionales excelentes en los campos de la planificación, la conservación y el urbanismo que representa un ejemplo para el mundo.

La red social y el ingenio de los cubanos han conservado gran parte del entorno construido sin acceso a las fuentes tradicionales de capital.

El sistema social y económico de Cuba funciona para proteger a sus ciudadanos del empobrecimiento y asegurar que los recursos de la ciudad se compartan ampliamente entre el pueblo.

Es importante la participación en la elaboración de los planes.

La Habana nueva tiene un futuro sustentable en fase de cambio.

Fortalezas:

- El nivel educacional y cultural de los recursos humanos.
- El rico y diverso patrimonio, los marcos legales institucionales que promueven la protección del patrimonio.
- La voluntad política para su gestión como prioridad del estado.

Debilidades:

- La falta de integralidad entre las estrategias a diferentes niveles.
- La insuficiencia en mecanismos e instrumentos de planificación, presupuesto y normas jurídicas.
- Alto deterioro y vulnerabilidad del fondo construido.

Oportunidad:

- Se aprende de forma fructífera de La Habana.
- Energía y trabajo de preservación para dar solución a disparidades de ingresos y desigualdad.

Jasper Goldman. Dos caminos para La Habana.

Cita a Miguel Coyula: “¿Será La Habana una ciudad cubana o una ciudad en Cuba?”

¿Qué va a pasar? o ¿Qué debería pasar? Esto es lo que hablan las personas como si fuera un pronóstico.

Sin embargo, dice Jasper, el futuro de La Habana no está decidido, lo escogemos nosotros.

El plan por defecto que es el plan con que se cuenta cuando no hay un plan y es:

- Reactivo, en vez de proactivo.
- Guiado por las fuerzas del mercado.
- Modelo económico simplista.
- Sin consenso
- Enfocado en el automóvil.
- Nadie piensa en el resultado final...hasta que es muy tarde.

El plan estratégico:

- Proactivo (el plan primero).
- Guía a las fuerzas del mercado
- Modelo económico sofisticado
- Basado en el consenso
- Enfocado en transporte público
- Se enfoca en el resultado final desde el principio.

Pone ejemplos donde se ha puesto en marcha el plan por defecto y el desastre ocasionado: Beijing, Detroit.

Compara Detroit en los años '80, con Pittsburgh, esta última con un nuevo plan desarrollado en conjunto, donde se reinventa la ciudad con una economía del conocimiento y se invierte en la infraestructura y la cultura.

Valores únicos de La Habana (Fortalezas):

- Caso inspirador del Centro Histórico
- Patrimonio y cultura únicos
- “Marca” increíble
- Universidades y hospitales “Eds & Meds”
- Bajo uso del automóvil (sostenibilidad accidental)
- Espacios públicos

Plantea diferencias entre un plan por defecto en La Habana y un plan estratégico.

Plan por defecto:

- Plan no consensado, decidido por pocos.
- “La Habana para los turistas”
- Economía basada en turismo caribeño
- Cruceros, nuevos hoteles en Vedado, Miramar
- Mínimas inversiones en la infraestructura
- Automóviles

Plan estratégico:

- Plan desarrollado por todos
- “Los Turistas para La Habana”
- Economía creativa y del conocimiento, turismo cultural
- Cruceros y nuevos hoteles de acuerdo con el Plan
- Inversiones en la infraestructura y la cultura
- Transporte público

De acuerdo con esta comparación con el plan por defecto La Habana Vieja estaría saturada, con cultura y patrimonio y “marca” única dañados, congestionada de automóviles y espacios públicos dañados. Mientras que con un plan estratégico La Habana vieja continuaría mejorando, cultura y patrimonio estarían protegidos con fuente del turismo cultural, la “marca” estaría fortalecida, en cuanto al transporte habría una sostenibilidad accidental o sostenible y los espacios públicos serían mejorados.

Felipe Rutlant. Amenazas y oportunidades de la ciudad: Una realidad global.

Argumenta que en el mundo se ha institucionalizado una forma de gestionar y hacer cosas ya sea por empresas o gobiernos bien conocida por la frase "es mejor pedir perdón que pedir permiso" - la Habana NO puede caer en esa dinámica. El riesgo asociado es devastador en muchos sentidos.

Cuando pienso en La Habana, dice Felipe, lo primero que se me viene a la cabeza es el PATRIMONIO y en Beijing es uno de los grandes premiados.

Expone sobre varias ciudades: Cartagena de Indias, Barcelona, Medellín.

En Cartagena, la ciudad se ha desarrollado sin una clara regulación a lo largo de la costa, pero este no es el mayor problema se vuelve más preocupante donde si hubo cierta regulación, en la ciudad amurallada. Este maravilloso lugar incrustado en la historia lo conservaron de tal forma que lo volvieron una maqueta. Los precios de las propiedades se dispararon provocando una migración natural del sus habitantes haciendo que pierda esa autenticidad e identidad del cartagenero.

En Barcelona, bajo este lente, nos podemos dar cuenta que a pesar de ser un gran referente de la planificación urbana por haberse reintentado en varias ocasiones en los últimos cien años, hoy en día está sufriendo de casi tres décadas de apostar por el turismo como un camino sostenible.

En Medellín, el gobierno hace todo / ¿Qué pasó con la economía de Medellín? Las cosas hay que financiarlos desde dentro. La participación de la comunidad hace que el financiamiento sea más efectiva por ende la inversión "se multiplica".

Por eso, dice lo importante es construir una estrategia de planificación para La Habana desde La Habana. No se debe replicar un modelo, sino construir un modelo.

Oportunidad:

Destacó el rico patrimonio habanero más allá del Centro Histórico, existente en diversas localidades y que puede llegar a ser un motor para la ciudad de La Habana.

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Los asistentes refirieron que La Habana tiene todas las oportunidades y potencialidades para cambiar.

Las ideas de los ponentes se corresponden con la de los expertos cubanos en materia de Urbanismo y ciudades. Por esta razón los cubanos nos sentimos apoyados donde tenemos tantas oportunidades, retos y desafíos.

Se da a conocer que La Habana recibirá la condición de "Ciudad Maravilla" y está entre las más fotografiadas del mundo.

Se comenta que diferentes compañías están pensando en poner negocios en La Habana y tenemos que pensar nosotros primero.

Se aclara que es cierta la sobreexplotación del turismo en Barcelona, pero que el gobierno trabaja en ello. El proceso actual está buscando alternativas para el turismo. Muchos hijos de arquitectos van a Barcelona a estudiar y algunos se quedan y esto les favorece. En el nivel de convivencia hay seguridad, no miedo. El nuevo modelo se podrá discutir próximamente. Se modificarán aspectos como transporte, vivienda y espacios públicos. Con todos esos replanteamientos Barcelona será un modelo a seguir.

Otro aspecto en el debate fue la importancia de que La Habana Vieja se piense en función de La Habana nueva, que se piense polivalente con un turismo inteligente, de salud, etc. y dónde localizarlo. Un modelo no demagógico y participativo.

El debate recae en llamar la atención que existe gran coincidencia en cuanto a lo que es la especificidad de La Habana. Se debe llevar una estrategia de turismo hacia otras partes de la ciudad, con estrategias y políticas específicas porque nuestro país necesita gran innovación de lo urbano, con mucha participación, pero también es necesario llegar a la gente para ver la realidad con la que estamos lidiando para lograr valores compartidos.

Se reiteraron entre las amenazas de La Habana, la alta vulnerabilidad del territorio ante eventos hidrometeorológicos, la explosión del turismo internacional, el capital global ávido de ganancias y ausencia de

responsabilidad social empresarial, el envejecimiento de la población, el desarrollo de la economía de servicio y el déficit de producción industrial.

Finalmente destacaron oportunidades como la creciente popularidad que conllevan a nuevas inversiones de capital foráneo, la apertura y el fomento de las formas de gestión no estatal, el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y los Estados Unidos, la sinergia de tecnología, el reconocimiento y prestigio internacional y profundidad del conocimiento, en cuanto a esto dicen que es necesario tener el liderazgo social, no se pueden negar las capacidades que hay en Cuba.

CONCLUSIONES:

El encuentro de Manejo y Gestión, celebrado en el otrora Palacio del Segundo Cabo, actual Centro para la Interpretación de las Relaciones Culturales Cuba-Europa, finalizó después de la construcción colectiva de una matriz DAFO, plato fuerte del encuentro. Con esto, se realizó el diagnóstico de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la ciudad de La Habana desde la perspectiva de su desarrollo ante el nuevo escenario global, a disposición de las instituciones vinculadas a la planificación, la gestión y el control territorial, entre otras. Se tomó como referencia conferencias e intercambios sobre el patrimonio cultural vinculado a la identidad, a la población, a la economía y al territorio. Visitas a sobresalientes proyectos artísticos y de desarrollo local en diferentes puntos de la geografía habanera como el parque Quinta de los Molinos, Kcho Estudio Romerillo, Fábrica de Arte Cubano y Santo Ángel por Dentro, completó la agenda del foro que el año venidero arribará a su décimo quinta edición.

DAFO (debilidades, fortalezas, amenazas, oportunidades)

Se realizó un diagnóstico participativo de La Habana. Para lograr esto, se entregaron cuatro tarjetas donde los participantes (incluyendo los conferencistas) escribieron fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, que a su criterio, enfrenta la ciudad en la actualidad. Tuvieron en cuenta los diversos componentes del desarrollo integral: cultural, social, económico, ambiental, físico-constructivo, institucional-organizativo. Se colocaron cuatro pizarras donde se socializaron los criterios. El viernes 20 de mayo en las conclusiones se presentó la matriz elaborada, no a manera de producto terminado sino de insumo para el trabajo futuro.

FORTALEZAS

- El nivel educacional y cultural de los recursos humanos, que les permite aprovechar las oportunidades de desarrollo. La capacidad de innovación y creatividad, fuerza de trabajo calificada (si logran superar las innumerables trabas administrativas, técnicas, legales, políticas, para que se desarrollen sin obstáculos).
- Profesionales jubilados con experiencia. Capacidad en términos de ingeniería social.
- Sede de actividades científicas (congresos, talleres, seminarios, convenciones)
- Concentración de actividades relacionadas con la gestión del conocimiento (polos científicos, universidades)

- El valioso y diverso patrimonio cultural y natural. Actividades culturales: festivales de cine, ballet, teatro, etc., que crea oportunidades para vertebrar cadenas de valores y las industrias creativas.
- Existencia de un sitio declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad (el primer Centro Histórico del Caribe insular)
- Los marcos legales e institucionales que promueven la protección del patrimonio cultural y natural y la equidad social.
- Voluntad política para la gestión del patrimonio.
- Modelo de gestión integral de la Oficina del Historiador, conocido y validado.
- Red de OHC y OCC
- La cultura solidaria del cubano.
- El capital simbólico alto, factor de garantía para la solidaridad y la cooperación. Ello facilita la austeridad y la ética en los procesos de gestión productiva, financiera y de garantía de la civilidad.
- Información estadística detallada y regular
- Seguridad ciudadana
- La propiedad social del suelo urbano (lo que permite una adecuada planificación de su uso) y puede constituir la base para evitar procesos especulativos.
- Aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Urbano
- Eficacia de las políticas públicas
- Proliferación de proyectos y desarrollo de programas orientados al beneficio y transformación de la comunidad
- Visibilidad de Cuba a escala internacional
- Posicionamiento geográfico estratégico.
- Ciudad intacta, deteriorada pero auténtica y activa.
- El redesarrollo de la Bahía de La Habana.
- Potencial turístico.

DEBILIDADES

- La falta de integralidad entre las estrategias y políticas nacionales, provinciales y municipales, y las limitadas competencias y recursos que posee el gobierno provincial y municipal para gestionar con efectividad y autonomía el desarrollo.
- Insuficiencias en los mecanismos e instrumentos de planificación, presupuesto, normas jurídicas, fiscalidad, registros y catastro, etc. Débil legislación nacional sobre el mercado inmobiliario y ausencia de catastro nacional actualizado.

- Desactualización de los instrumentos y metodologías para la planificación y gestión urbana.
- Deficiente infraestructura técnica, necesaria para el desarrollo económico de la ciudad y la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos (transporte, vialidad, alumbrado, energía, comunicaciones, agua, evacuación residual, conectividad, etc.).
- El alto deterioro y vulnerabilidad del fondo construido, principalmente en edificaciones de uso residencial, que, combinado con deficientes condiciones de habitabilidad y el hacinamiento, generan crítica situación de vivienda.
- El deterioro de la cultura cívica de la población, lo que se manifiesta en prácticas inadecuadas que atentan contra la preservación del patrimonio, la seguridad vial y las condiciones higiénico-sanitarias de la zona.
- El deterioro de la salud ambiental: contaminación atmosférica y sonora, deficiente manejo de los residuos sólidos urbanos, líquidos y escombros, higiene comunal deficiente y deterioro de las condiciones higiénico-sanitarias del territorio.
- Falta de articulación entre sector público y privado. Los planes no reflejan las intervenciones del privado.
- Falta de autonomía empresarial
- Escasez de recursos para la inversión
- Paternalismo estatal
- Bajos ingresos de la población
- Insuficiente conciliación entre los planes y la gestión
- Limitaciones para el crecimiento urbano
- Pérdida de confianza en la gestión de las instituciones públicas, por falta de respuestas y resultados concretos.

AMENAZAS

- La alta vulnerabilidad del territorio ante eventos hidrometeorológicos extremos y efectos del cambio climático.
- Capital global ávido de ganancia y ausencia de Responsabilidad Social Empresarial. Incapacidad para resistir la presión a la inversión de capital.
- Explosión del turismo, tsunami turístico.
- Impacto del desarrollo exponencial, no regulado, del crucerismo como modalidad turística
- Ausencia de asesoría de personal especializado en las construcciones por cuenta propia
- Posible pérdida de la ciudad histórica por la abrupta intervención de la “modernidad”
- Pérdida de valores
- Desarrollo en economía de servicios y poco en producciones industriales relacionadas con las industrias culturales y gestión del conocimiento.
- Emigración de jóvenes.

- Dualidad monetaria.
- Economía excesivamente centralista, poco estimulante.
- Ausencia de mercado mayorista para el desarrollo de PYMES y cooperativas
- Política de precios irregular e inaccesible para gran parte de la población.
- Legalización de lo ilegal e inapropiado
- Especulación inmobiliaria.
- El restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Cuba y los Estados Unidos de América, sin una adecuada preparación para enfrentar el desafío que supone.
- Poner en riesgo los proyectos y planes estratégicos a largo plazo por los inmediatos.

OPORTUNIDADES

- La apertura y fomento de las formas de gestión no estatal (privadas y cooperativas).
- El restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Cuba y los Estados Unidos de América.
- El potencial que significaría la puesta en valor del suelo urbano
- Buenas prácticas internacionales, estándares de sostenibilidad y responsabilidad
- Inserción al mercado global.
- Reconocimiento y prestigio internacional, incluso con gobiernos que no comparten ideas políticas.
- Práctica de la solidaridad internacional.
- Respeto de muchas organizaciones y bloques en América y otros continentes, lo cual facilita relaciones, incluso con ONG de los Estados Unidos
- Reconocimiento al más alto nivel de la necesidad de elevar la participación de las organizaciones políticas y sociales.
- Nuevos productos y servicios basados en el potencial cultural: Economías creativas
- Segmentos y modalidades de turismo diversos para entornos urbanos (turismo cultural, eventos, negocios e incentivos, etc.)
- Gestores turísticos nacionales e internacionales especializados y responsables.
- Creciente popularidad de la ciudad hacia nuevas inversiones con capital foráneo

CLAUSURA: Con la exhortación a convertir el título del XIV Encuentro Internacional sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos: “Hablemos de La Habana” en un espacio sistemático y permanente, plural y continuo que acompañe el proceso de desarrollo de la ciudad, la directora del Plan Maestro de la Oficina del Historiador, Patricia Rodríguez, despidió a los cerca de 200 delegados que durante cuatro días sostuvieron diálogos fructíferos y enriquecedores.

COMITÉ ORGANIZADOR

Maestro de Ceremonias (Maidolys): Se encargó de recibir a los invitados, orientar las mesas de inscripción, conducir el evento, presentar a los oradores, anunciar las actividades que se programaron o posibles ajustes, explicar la dinámica del encuentro.

Inscripción. Se garantizó la inscripción de participantes, primer y segundo día, Con las listas de preinscritos. Laura y Tere atendieron a Oficina del Historiador, Maidolys (Red de Oficinas), Yuniet (Invitados Nacionales), Ileana y Ailede (conferencistas nacionales y extranjeros), Margarita (Participantes extranjeros que pagan). Yuniet como coordinadora de grupo de inscripción monitoreó antes de las 11 y la 1, el estado de inscripción y almuerzos disponibles.

Relator (Ileana): Se encargó de seguir todo el evento, conferencias, intervenciones, técnicas de participación, asistencia jornadas, cumplimiento de programa y elaborará un informe final.

Facilitadores (Malena, Giselle, Laura, Ailede, Glendys): Se encargaron de facilitar la participación, ofrecer información sobre programa, servicios, visitas, etc. Recogieron preguntas o comentarios escritos en tarjetas que los participantes formularon a conferencistas o panelistas y entregaron a coordinador del panel o maestro de ceremonias según correspondió. Evaluaron, organizaron y procesaron la matriz DAFO que se fue construyendo a lo largo del encuentro con las tarjetas de debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades que los participantes colocaron en pizarras de corcho, y las notas diarias del relator. Niurka conformó y presentó matriz.

Informáticos (Ariel, Juan Carlos, Informático Segundo Cabo): garantizaron el buen funcionamiento del sistema informático y audiovisual, apoyaron logística de audio, grabación, traducción, etc.

Audio (Gestión Cultural y Habana Radio, Jorge Jiménez, Antal): grabaron audio de las intervenciones

Grabación audiovisual (Dos especialistas de Habana Radio: Misael, Cristian), garantizaron la grabación de todas las jornadas del encuentro

Fotos (Néstor Martí): Se encargó de producir la memoria fotográfica de jornadas y momentos del encuentro. Juan Carlos y Vicky también tomaron diversas fotografías.

Prensa (Vicky): Garantizó visibilidad de encuentro.

