

RESUMEN DEL VI ENCUENTRO INTERNACIONAL SOBRE MANEJO Y GESTIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS

El Plan Maestro para la Revitalización Integral de La Habana Vieja, adscrito a la Oficina del Historiador de La Ciudad de La Habana, convocó al VI Encuentro internacional sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos, considerado un espacio de reflexión singular y necesario para los que han emprendido el reto de Rehabilitar los Centros Históricos.

El mismo se celebró entre el 4 y 6 de diciembre de 2007, en la sede del Antiguo Convento de San Francisco, teniendo como tema "Innovación y Diversidad. El desafío de generalizar experiencias exitosas" y contó con el respaldo de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), el Programa de Desarrollo de la Naciones Unidas (PNUD) y la UNESCO, entre otras agencias que, nuevamente, manifestaron su voluntad de ser parte activa de este espacio de pensamiento con claras muestras integradoras para la región.

El comportamiento de asistencia fue de 86 participantes, desglosados en 62 nacionales y 24 extranjeros (Argentina, Brasil, Chile, España, Guatemala, Honduras, México, República Dominicana y Venezuela).

En su primer día se ofrecieron 5 conferencias magistrales (incluida una video conferencia) y al final de la jornada se desarrolló un panel de debate seguido de un concierto en la Basílica del propio Convento.

Para la segunda jornada, se reservaron 2 talleres que sesionaron en paralelo: el primero "Determinación de los núcleos de innovación y capacidad de transferencia de experiencias exitosas a otros contextos", que incluyó 8 comunicaciones y el segundo sobre "Modalidades de transferencia del conocimiento", con 7 comunicaciones.

Los talleres finalizaron con sendos debates.

La jornada final se inició con un recorrido por proyectos relevantes del Centro Histórico, a cargo de especialistas del Plan Maestro. A continuación, y nuevamente en plenario, se presentaron las relatorías y recomendaciones de cada Taller y se abrió a intervenciones generales de los participantes sobre las recomendaciones.

La sesión de la tarde se dedicó a la presentación de la medalla conmemorativa por el 25 Aniversario de la Declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad del Centro Histórico de La Habana y su sistema de fortificaciones, que estuvo a cargo del Dr. Eusebio Leal Spengler, Historiador de la Ciudad de La Habana. Posteriormente, se realizó el Panel "25 Aniversario de la Declaratoria de Patrimonio de la Humanidad", con la coordinación de la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO y la propia Oficina del Historiador. Se destaca la presencia como Moderador de Víctor Marín, UNESCO, La Habana y las distinguidas personalidades de los Señores Herman van-Hooff, Director UNESCO, La Habana y Sidney Mamede, Jefe del Gabinete de la Alcaldía de Olinda, Brasil, así como de Ana Cristina Pereira, del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural de Cuba y Patricia Rodríguez Alomá, Directora del Plan Maestro para la Rehabilitación Integral de La Habana Vieja.

Se destaca por su importancia, que en la semana precedente (26 al 30 de noviembre), tuvo lugar un Curso pre-evento, donde se abordaron los temas:

- Preparación de un Diagnóstico Urbano previo a la formulación de un Plan Urbano Integral
- El desempeño del marketing urbano para favorecer acciones a favor del desarrollo urbano
- Presentación del Modelo de Gestión de la OH
- Análisis del comportamiento Turístico en sitios urbanos con declaratoria patrimonial

Como colofón de ambas actividades fue exhibido en la clausura el documental Leal al tiempo, del realizador Luis Alberto García y se disfrutó del cóctel de clausura en el Hotel Florida.

ANEXOS. Relatorías

Taller 1: Determinación de los núcleos de innovación y capacidad de transferencia de experiencias exitosas a otros contextos.

Carlos García Pleyán, relator.

Se inició la sesión con una invitación a que en las exposiciones se hiciera alusión a tres temas específicos:

1. Cuáles son las condiciones que se consideran propicias para el surgimiento de una innovación y qué barreras o inercias ha habido que enfrentar en las experiencias presentadas;
2. Cómo podrían identificarse y calificarse las innovaciones que se exponen;

3. Cómo se valoran sus posibilidades de transferencia o lo que es lo mismo, hasta qué punto están relacionadas con un contexto específico.

En un primer grupo se expusieron varias ponencias relacionadas con la Red Latinoamericana y Caribeña de Profesionales de la Ciudad UNESCO-MOST. Rosa Luz, coordinadora de la Red, hizo una presentación general de la misma como sistema de transferencia de conocimientos, valorizador del trabajo colaborativo e impulsor de la innovación, en particular en la formación del tipo de profesional que demanda la ciudad. En este marco Raúl Pastrana, Rodolfo Giunta, Luis Carrizo y Ada Portero mostraron experiencias específicas desarrolladas en Buenos Aires, Montevideo y La Habana.

Un segundo grupo de comunicaciones incluyó los trabajos de José Javier Pérez, Gustavo Noboa y Alina Ochoa, referidos a la interdisciplina en los trabajos de conservación, a la experiencia de la Empresa de Desarrollo Urbano del Centro de Quito y a un nuevo enfoque en la formulación de instrumentos de regulación urbana en La Habana.

Se desarrollaron debates que ofrecieron, en síntesis, las siguientes ideas:

Se valoró como un convincente ejemplo de creación de un ambiente propicio a la creatividad y la innovación la experiencia del Taller del Barrio de El Cerro, en La Habana. El propio Taller identificó sus aportes en materia de innovación y creatividad, como elementos susceptibles de ser transferidos, a saber:

- La idea de cruzar en un Taller de proyecto a estudiantes y profesores de orígenes geográficos y culturales diferentes, perfiles y niveles académicos, incluso edades, distintas, de modo de mezclar miradas diversas sobre una misma realidad.
- La misma forma de proyectar, tratando simultáneamente distintas escalas, del proyecto urbano al arquitectónico.
- El tratamiento de la diversidad como fuente de innovación, con la idea de que no es necesario poner a todos de acuerdo. Tanto las discrepancias como las coincidencias son fuente de conocimiento y, por tanto, la innovación es el resultado de un proceso.
- La innovación se presenta como una nueva forma de organizar y relacionar elementos preexistentes y es producto del choque de contrarios: tradicional y moderno, rígido y flexible, efímero y permanente, etc.

En el campo de la transferencia de la innovación se valoró como un positivo y útil instrumento la evaluación externa de una experiencia de transformación del casco de Montevideo. Se trata de un experimento que combinó transformación física con incentivación al desarrollo económico local, formación para la inserción laboral y fuertes estrategias de comunicación. El hecho de haber enfocado el propio trabajo evaluativo como una práctica participativa, un aprendizaje, un producto informativo y formativo y una práctica de gobernanza, lo convirtió en un sugestivo instrumento de transferencia de innovación. En esta línea surgió el acuerdo de proponer una idea innovadora: la creación de un observatorio latinoamericano que permita recopilar, sistematizar y transferir información pertinente para todos los involucrados en el tema de la gestión de los centros históricos.

Se logró un cierto acuerdo en identificar algunos rasgos innovadores que pueden facilitar las operaciones de transformación de los centros, como:

- La importancia de la información y la participación ciudadana.
- La conveniencia de un enfoque integral que contenga escalas (de barriales a metropolitanas) y dimensiones diversas (económicas, sociales, culturales).
- La utilidad de una visión estratégica que incluya políticas de largo alcance y acciones operativas.
- La exigencia de configuraciones económicas que permitan ir más allá del mero subsidio.
- La ineludible necesidad de articular actores diversos, públicos y privados, involucrados en estas complejas realidades.

Se identificaron también algunos desafíos comunes:

- La gestión del tiempo. De una parte, algunos consideran que los tiempos son insuficientes –en particular en el caso de los proyectos de cooperación cuyo plazo dificulta ir más allá de los resultados inmediatos para obtener efectos o impactos de mayor calibre-. Otros constatan la complejidad de articular tiempos que corren a velocidades diversas: no son iguales los ritmos administrativos, los proyectuales, los constructivos o los políticos que se entrecruzan en la práctica concreta y mucho más lentos los tiempos de la participación o la formación, que requieren de ciclos más largos para lograr resultados adecuados. Articular y concertar ese tiempo multidimensional se constituye en un verdadero reto tanto para la aplicación de las innovaciones como para su transferencia.

- La sostenibilidad –y no sólo económica- es otro tema de debate. Numerosas experiencias piloto, verdaderos laboratorios de ideas y de prácticas, se desarrollan en contextos específicos, a menudo con recursos especiales -como los que provienen de la cooperación- y enfrentan dificultades al momento de salir de su burbuja experimental y demostrar su viabilidad. Otras realidades demandan de adecuaciones y adaptaciones de mayor o menor calibre y, a veces, hacen imposible o hasta grotesca una transferencia mimética.

Resultó difícil llegar a un consenso reconocido sobre lo que es transferible y lo que no. En un caso se afirma que no se trata de transferir modelos sino objetivos de trabajo. Hay quien afirma que los principios son aplicables, no las soluciones. Otro defiende que no se deben transferir instrumentos y resultados, sino filosofías y valores. Un cuarto, en cambio, lo que ha transferido es precisamente un instrumento, recomponiéndolo para un nuevo contexto.

Posiblemente, en lo único que haya acuerdo es en pensar con la propia cabeza y trabajar con las propias manos, dado que cualquier experiencia es realmente significativa ante su propio contexto. Lo que nos lleva al inicio de este evento, a coincidir en que lo que hay que hacer es reinventar nuestras ciudades y, con ello, a nosotros mismos.

Taller 2: Modalidades de transferencia de conocimiento

Pablo Fonet, relator.

La sesión de la mañana contó con diversas presentaciones: un marco teórico preliminar para el Plan Maestro de Antigua Guatemala; un proyecto de revitalización en marcha en el centro de la Ciudad de Guatemala; un proyecto para el rescate y fortalecimiento del patrimonio histórico en Puerto Cabello, Venezuela; un programa para el mejoramiento del hábitat en centros históricos de México; la docencia de postgrado como medio de transmisión de experiencias exitosas en el terreno urbano; la experiencia de trabajo en el centro histórico de la ciudad de Oaxaca, México; y, finalmente, un estudio comparativo sobre modelos digitales, con gran potencialidad para su uso en la rehabilitación y restauración de edificios históricos.

Las ponencias reflejaron una variedad de temas relacionados con la problemática actual de los centros históricos, en particular de América Latina, y la necesidad de abordar la misma con nuevos enfoques, que contemplen el desarrollo de estas áreas de manera integral, en su dimensión cultural, por supuesto, pero también económica, social y políticamente. Ver el centro histórico como sitio emblemático de la ciudad, pero también como espacio de confrontación y confluencia entre diferentes actores sociales, y al mismo tiempo como sitios de innovación y transformación. Se trata pues, de un marco privilegiado, convertido con frecuencia en auténticos “laboratorios” de políticas urbanas, que son luego transferidas, con diverso nivel de flexibilidad, hacia otras zonas con problemáticas similares.

Cada ciudad es, por regla general, portadora de algún tipo de experiencia exitosa o innovadora. Los participantes escucharon interesantes ideas que tienen que ver con una serie de incentivos fiscales para promover la inversión, de proyectos turísticos, de niños de 8 años de edad que operan como guías del patrimonio, de escuelas de oficios, de publicaciones didácticas para niños y jóvenes, de nuevos y más flexibles instrumentos jurídicos, de jornadas de participación devenidas verdaderas fiestas cívicas, de “fachadismo” bien entendido, y de nuevas tecnologías para el inventario de inmuebles históricos.

El taller destacó el papel de las instituciones que se constituyen en protagonistas de los procesos urbanos, resultado en ocasiones de situaciones de crisis, y convertidas ellas mismas, en objeto de innovación y modelo susceptible de ser transferido.

Pero más que la capacidad para transferir o “replicar” modelos y conocimientos, se hizo énfasis en las premisas que permiten transferir esas experiencias. La pregunta alrededor de la cual giró el debate fue: ¿qué, quiénes y cómo transfieren los conocimientos? En este sentido se ahondó en el papel de las redes sociales, que de forma más o menos consciente hacen posible esa transferencia. Entre los que producen el conocimiento, los que lo gestionan, y los que lo reciben, que son, en última instancia, los beneficiarios del objeto de innovación.

Así que al hablar de “redes de transferencia” se habla, por un lado, de los actores, y, por otro, de las vías de comunicación social y organizativa que se establecen entre ellos.

En este sentido, se destaca una serie de modalidades de transferencia de conocimiento en el campo de la preservación del patrimonio urbano, y que pueden resumirse en los siguientes puntos:

El relevante papel que juegan dentro de la cadena las instituciones académicas, a través de la docencia de postgrado o como ente asesor, que las convierte en protagonistas del “ciclo activo de transmisión, gestión y construcción del conocimiento [que se desarrolla] a partir de necesidades concretas”. De esta forma, las universidades están en capacidad de producir planes urbanos ajustados a necesidades locales, y de generar, a través del intercambio con otras universidades, nuevas propuestas de actuación en el marco de la ciudad.

El papel preponderante de los organismos nacionales e internacionales de cooperación, unas veces generando proyectos, otras facilitando la transmisión del conocimiento desde los centros de producción de la innovación, hacia los puntos de destino o implementación, a partir de principios de voluntariedad, espíritu de colaboración y objetivos comunes.

La interrelación directa entre entidades de gobierno de nivel nacional, regional o local de países de mayor desarrollo, con entidades locales en países con menos recursos económicos, especialmente a través de instrumentos novedosos de planeación y gestión urbana. Nótese que se trata de casos en los que se prescinde de intermediarios, ese eslabón medio de la cadena que se describió anteriormente.

La factibilidad de promover proyectos de colaboración e intercambio entre entidades patrimoniales y gobiernos locales, en una modalidad sur-sur, con propuestas de planeación y gestión consideradas exitosas por las partes.

La creación de más y más efectivos mecanismos de participación ciudadana, alrededor de proyectos culturales que garantizan mayor conciencia cívica, identidad y arraigo en la población. Una sociedad culta, con un tejido social organizado, es capaz no sólo de asimilar y adoptar modelos externos a su propia realidad, sino de generar sus propios modelos. Una sociedad civil integrada y comprometida se convierte en un entramado susceptible de implementar y/o transferir experiencias exitosas. La "voluntad política" es premisa indispensable para ello.

La promoción de programas nacionales de mejoramiento urbano relacionados con temas sociales y de hábitat, que encuentran un marco propicio en lo local y se convierten en eficaces instrumentos de gestión para ciudades con altos valores patrimoniales. La inclusión de estas ciudades en un programa coordinado de manera integral, potencia los recursos de cada una y del conjunto.

El aprovechamiento de otras redes y medios para la difusión del conocimiento y la innovación, que incluye la convocatoria y participación en congresos, eventos, y seminarios internacionales especializados y sólidamente estructurados; el fortalecimiento de redes profesionales internacionales; y la utilización amplia de medios de difusión e Internet.

Los participantes concluyen que, además de la transferencia consciente de modelos, es común y viable estimular la transferencia de innovación que se produce de forma no explícita, como puede ser, por ejemplo, la adopción de políticas a partir de la experiencia, probada y exitosa, en otros países. Es el caso de las políticas de apoyo al turismo cultural, por ejemplo.

Por otro lado, se llama la atención sobre los peligros que enfrentan hoy muchos centros históricos y otras zonas de valor patrimonial, incluso de carácter rural, y que están relacionados con otro tipo de transferencia, más o menos espontánea, resultado de la imposición de ciertos modelos, y que produce a la larga sitios "fracturados" desde el punto de vista social, víctimas del despoblamiento, de pérdida de identidad, etc.

Se confía en que este Encuentro haya cumplido su papel como instrumento para la transferencia de conocimiento, y por supuesto, de la colaboración y la amistad.

Arq. Isabel León Candelario
Plan Maestro